

اللہ اکبر

اللہ
مدد

حق پائیاد

اُصَلِّیْ عَلَیْہِ سَلَامٌ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ

نظام خلافت راشدہ زندہ باد

مصنف عبدلکریم مشاق کے دستل سوالات کا جواب

سنی مذہب حق ہے

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحبانی تحریک ختم اہل سنت پاکستان

شائع کردہ

تحریک ختم اہل سنت چکوال ضلع جہلم پاکستان

اللہ عزوجل

بِاللّٰهِ
مَدَد

اَصْلًا عَلَیْہِ السَّلَامُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ

حق چاہیاد

نظام خلافت راشدہ مندرجہ بالا

شیعہ مصنف عبد الکریم مشتاق کے دس سوالات کا جواب

سنی مذہب حق ہے

مؤلفہ۔

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحبانی تحریک اہل سنت پاکستان

شائع کردہ

تحریک ختم اہل سنت چکوال ضلع جہلم پاکستان

ملنے کا پتہ:- شیر شاہ کراچی نمبر ۲۸
مکتبہ رشیدیہ چکوال ضلع جہلم
قیمت: ۱۵ روپے
طبع تحفیم

فہرست مضامین

سنی مذہب حق ہے

صفحہ	مضمون
۷۰	عرض حال
۱۲	سید باقر شاہ سبزواری کا خط
۱۲	شیعہ مصنف عبدلکریم کے دسٹل سوالات۔
۱۲	سوال نمبر ۲ متعلقہ کتاب نیکیا رسول در اس کا جواب
۱۵	سوال نمبر ۳ آیت الصلوۃ الوسطیٰ۔ اس کا جواب۔
۱۶	سوال نمبر ۴ امام مہدی کی غیبت۔ اس کا جواب
۱۷	سوال نمبر ۵ سقیۃ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکر کا انتخاب۔ اس کا جواب
۱۸	سوال نمبر ۶ آیت متعہ اور اس کا جواب
۱۹	شیعہ مذہب میں متعہ کا ثواب
۱۹	ایک بار متعہ کرنے سے امام حسین کا درجہ ملتا ہے۔ (الغیاذ باللہ)
۱۹	دو بار متعہ کرنے سے امام حسن کا درجہ ملتا ہے۔
۱۹	تین بار متعہ کرنے سے حضرت علی کا درجہ ملتا ہے
۱۹	چار بار متعہ کرنے سے رسول اللہ کا درجہ ملتا ہے
۲۱	سوال نمبر (۱۰) ماتم شبیر اور اس کا جواب
۲۳	سوال نمبر (۶) تفسیر اتقان کی عبارت کا جواب

صفحہ	مضمون
۲۴	حضرت علیؑ نے اصلی اور صحیح قرآن قیامت تک غائب کر دیا۔
۳۰	سوال نمبر (۴) آیت استخلاف اور اس کا جواب۔
۳۴	سوال نمبر (۲) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی عبارت۔
۳۵	انسان اور اس کے افعال کا خالق اللہ ہے۔
۳۷	سوال نمبر (۱) سنی اور اہل سنت کے مذہبی نام کے ثبوت کا مطالبہ اور اس کا جواب
۳۸	مشیدہ عقیدہ امامت قرآن سے ثابت نہیں ہو سکتا۔
۴۲	قرآن میں لفظ شیعہ کی حیثیت
۴۳	حضرت عثمانؓ کا گروہ کامیاب، (فروع کافی)۔
۴۶	شیعوں کا اصلی نام رافضی ہے۔
۴۶	اہل السنۃ والجماعت کا معنی اور ثبوت۔
۵۲	حضرت علیؑ المرتضیٰ نے اہل سنت کی تعریف فرمائی۔
۵۴	حضرت حسنؓ و حضرت حسینؓ اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں
۵۵	اہل سنت کے چہرے قیامت میں روشن ہوں گے۔
۵۷	شیعہ علماء سے ہمارے تین سوال۔ (نمبر ۱)
۵۹	شیعہ مذہب کا چھپانا فرض ہے۔
۶۰	جو شیعہ علماء تبلیغ کرتے ہیں وہ اپنے ائمہ کے مخالف ہیں۔
۶۱	امام مہدی صدیوں سے غائب ہیں۔
۶۲	امام مہدی قتل کے خوف سے ظاہر نہیں ہوتے۔
۶۳	امام جعفر صادقؑ نے اپنے مخلص شیعوں کے سامنے بھی اپنے امام ہونے کا انکار کیا۔

صفحہ	مضمون
۶۵	(تفتیہ) امام باقر باز کو حلال کہتے ہیں۔
۶۵	(خلافت تفتیہ) امام جعفر صادق باز کو حرام فرماتے ہیں۔
۶۹	حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دینے کی اجازت (بارشاد حضرت علی رضی اللہ عنہ)
۷۰	غیر شیعہ کے پیچھے تفتیہ کی نماز گویا رسول اللہ کے پیچھے نماز پڑھنا ہے
۷۱	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر کے پیچھے نماز پڑھی۔
۷۲	لوگوں کے سامنے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر کی بیعت کی۔
۷۳	اور گھر میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کی بیعت کی۔
۷۴	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ کو گدھے پر سوار کر کے گھر گھر پھرایا۔
۷۶	حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ مثل ماں کے پیٹ میں چھپے ہوئے بچے کے گھر میں چھپ کر بیٹھ گیا۔
۷۷	حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حلیہ پر اعتراض
۸۰	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں بھی دین چھپایا۔
۸۰	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے متعہ کے حلال ہونے کا اعلان نہیں کیا۔
۸۰	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اغوا شدہ عورتوں کو واپس نہیں دلایا۔
۸۳	شیعوں پر اللہ کا غضب (اصول کافی)
۸۴	رسول اللہ امام مہدی سے بیعت ہونگے۔ (العیاذ باللہ)
۸۷	ہمارا سوال نمبر (۲) شیعہ مذہب کی رو سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سچے خلیفہ ثابت نہیں ہو سکتے۔
۹۶	ہمارا سوال نمبر (۳) شیعوں کا کلمہ بالکل من گھڑت۔
۹۸	حضرت علی المرتضیٰ کا کلمہ

صفحہ	مضمون
۹۹	حضرت فدیجۃ الکبریٰ کا کلمہ
۱۰۱	رہنمائے اساتذہ میں شیعہ کلمہ کی تعریف
۱۰۲	رہنمائے اساتذہ کے دو سکر ایڈیشن کا کلمہ پہلے کے خلاف۔
۱۰۹	شیعوں کی مروجہ اذان بے بنیاد ہے۔
۱۱۰	اذان میں علی ولی اللہ پڑھنے والوں پر شیخ صدوق کی لعنت۔
۱۱۱	سُنی اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم رسول اللہ کے حکم سے ثابت ہے۔
۱۱۵	حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق جنت کے قطعہ میں آرام فرما ہیں۔
۱۱۷	منافقین کی علامات
۱۲۰	سُنی عقیدہ میں اصحاب و اہل بیت کا مقام۔
۱۲۲	ہماری تین سوالوں کا خلاصہ
۱۲۲	چھ کلموں پر اعتراض کا جواب
۱۲۶	آپ شیعہ کیوں ہوئے؟

عرض حال

”سُنی مذہب حق ہے۔“ دراصل ایک شیعہ مصنف عبد الکریم مشتاق کے ان دس سوالوں کا جواب ہے جو راولپنڈی کے سید باقر حسین شاہ صاحب بنواری نے حضرت مولانا سید محمد یعقوب شاہ صاحب خطیب جامع مسجد حنفیہ رضویہ پھالیہ ضلع گجرات کے نام بذریعہ رجسٹری ارسال کئے تھے۔ اور انہوں نے جواب کے لئے میرے پاس بھیج دیئے تھے ہم نے مذکورہ دس سوالات کے جوابات مع اپنے تین سوالات کے سید باقر حسین شاہ صاحب کو بذریعہ رجسٹری ارسال کر دیئے تھے لیکن انہوں نے تا حال ہمیں کوئی خط نہیں لکھا۔

ناواقف اور غافل سُنی مسلمانوں کو حقیقت حال سے آگاہ کرنے کے لئے اس کتاب کی اشاعت کی ضرورت سمجھی گئی تو دفتر سے حافظ عبد الوحید صاحب حنفی نے اس کی اجازت حاصل کرنے کے لئے حضرت شاہ صاحب موصوف کو خط لکھا۔ اور شاہ صاحب نے اجازت دیدی۔ چنانچہ موصوف کا اجازت نامہ حسب ذیل ہے:-

محترم جناب حنفی صاحب۔ السلام علیکم کے بعد خیریت طرین مطلوب گزارش ہے کہ آپ کی ارسال کردہ فولیو سٹیٹ کا پی مل گئی تھی۔ مگر باقر شاہ نے مجھے دوبارہ کوئی خط نہیں لکھا۔ اگر وہ جوابات چھپ

جائیں تو ہزاروں انسان ہدایت یافتہ ہونگے۔ جوابات نہایت مدلل بلکہ لاجواب ہیں۔ حضرت قاضی صاحب کو میرا سلام عرض کروں فقط: سید محمد یعقوب پھالیہ ۴۹-۲-۱۹

جناب شاہ صاحب موصوف کے اجازت نامہ کے بعد انہی ایام میں ہمیں شیعہ مصنف عبد الکریم صاحب مشتاق کی ایک مطبوعہ کتاب دستیاب ہوئی ہے جس کا نام ہے ”ہزار تہاری دس ہماری“ ۱۹۷۶ء کی اس مطبوعہ کتاب کے آخر میں ہی زیر بحث دس سوالات لکھے ہوئے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ یہ دس سوالات پہلے سے شائع شدہ ہیں اس لئے ان کے جواب بنام ”سُنی مذہب حق ہے“ کی اشاعت کی ضرورت اور زیادہ محسوس کی گئی ہے۔

مولوی مشتاق صاحب شیعہ کی چند دیگر تصانیف چودہ مسئلے میں شیعہ کیوں ہوا۔ فروع دین۔ وغیرہ بھی بعض احباب کے ذریعہ پہنچی ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مشتاق صاحب موصوف کا محبوب ترین مشغلہ سُنی مذہب کی مخالفت ہے۔ اور ہر ممکن کوشش سے نبی کریم رحمت للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس جماعت صحابہ کرام اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جنتی شخصیتوں کو مجروح کرنا انکی فانی زندگی کا نصب العین ہے مشتاق صاحب غالباً شیعہ علماء کے زمرہ میں شامل نہیں ہیں۔ ان

کے نام کے ساتھ ادیب فاضل لکھا ہے۔ معلوم نہیں وہ کون ہیں کہاں کے ہیں اور کن کن شیعہ علماء و مجتہدین سے استفادہ کرتے ہیں۔ بہر حال ان کے نام سے متعدد کتابیں ملک میں اشاعت پذیر ہیں بلکہ ہر شیعہ عالم اور مجتہد تحریر و تقریر کے ذریعہ اپنے مذہب شیعہ کی اشاعت میں ہر پہلو سے محنت کر رہا ہے۔ ان کے ذاکرین بھی اپنے مشن میں کوشاں ہیں لیکن ہمارا حال یہ ہے کہ بجز چند مخصوص علماء کے عموماً علمائے اہل سنت والجماعت۔ جماعت صحابہؓ اور خلافت راشدہ کے شرعی مقام کے تحفظ کا احساس ہی نہیں رکھتے۔ حالانکہ سنی علماء پر منکرین و ناقدین صحابہؓ اور اعدائے خلفائے راشدین کی جارحیت کا دفاع فرض ہے۔ ورنہ غفلت۔ عدم احساس اور کم فہمی کا یہی حال ہا تو خدا جانے اس کا کیا نتیجہ نکلے گا۔

بفضلہ تعالیٰ ہم خدام اہل سنت تحریری اور تقریری طور پر اپنی دفاعی سرگرمیوں میں مصروف ہیں حتیٰ کہ تحریک خدام اہل سنت کی طرف سے صدر مملکت جنرل محمد ضیاء الحق صاحب چیف مارشل لاؤ ایڈمنسٹریٹر پاکستان کو نظام خلافت راشدہ کے مطالبہ کی جو قرارداد ۱۲ ربیع الاول سے پہلے ارسال کی گئی تھی وہ سائے ملک میں پھیلا دی گئیں۔ اخبارات نے بھی ان کو شائع کیا۔ اور ۱۲ ربیع الاول کے اعلان کے بعد شیعہ علماء کی طرف سے جو شدید احتجاج کیا گیا اور انہوں نے فقہ جعفری کو بطور سبک لاؤ نافذ کرنیکا مطالبہ کیا۔ تو جنرل ضیاء الحق جتنا

نے حسب ذیل بیان دیا تھا کہ:- "چونکہ ملک میں سنی مسلمانوں کی اکثریت ہے اس لئے پاکستان میں صرف حنفی فتنہ کا نفاذ ہوگا۔ اور ملک میں ہر فرقہ کے لئے علیحدہ قوانین کا نفاذ ممکن نہیں (نوائے وقت لاہور ۲۳ فروری ۱۹۷۹ء)

چونکہ جنرل صاحب موصوف کا یہ بیان بالکل حق پر مبنی تھا اس لئے خدام نے انکی خدمت میں تائیدی قرارداد ارسال کی۔ اور تائیس بھی دیں۔ چنانچہ ان قراردادوں کی تائید اور تحسین میں ہمیں کئی حضرات کے خطوط موصول ہو چکے ہیں۔ بہر حال ہمیں فتنوں کا احساس ہے اور یقین رکھتے ہیں کہ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مابعد کی امت کے مابین جماعت صحابہ کرام خصوصاً خلفائے راشدین امام الخلفاء حضرت ابو بکر صدیق۔ حضرت عمر فاروق۔ حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم ہی تبلیغ و غلبہ دین کا ایک واحد موثر اور مقبول واسطہ ہیں اس لئے ان جنتی حضرات کے بلند ترین شرعی مقام کے تحفظ کے بغیر دین حق اسلام کا تحفظ نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ ہر سنی مسلمان کو اپنے مذہب حق کی تبلیغ و اشاعت اور خدمت و نصرت کی مخلصانہ توفیق عطا فرمائیں۔ آمین۔

شیعہ مصنف کے دس سوالات کا جواب

ہمارے تین سوال

دینے کے بعد شیعہ علماء پر تین سوالات پیش کئے گئے ہیں (۱) شیعہ مذہب کی اصح المکتب اصول کافی کی

احادیث میں امام جعفر صادق وغیرہ ائمہ کے صریح ارشادات مذکور ہیں کہ امر دین کا چھپانا فرض ہے اور جو شخص دین کی اشاعت کرتا ہے وہ خدا کے ہاں ذلیل ہے اور جو دین کو چھپاتا ہے خدا کے ہاں عزت پاتا ہے اور یہ کہ تقیہ یعنی اظہار خلاف حق میں دین کے اہل حقہ ہیں وغیرہ۔ تو جو شیعہ علماء شیعہ مذہب کی تبلیغ و اشاعت کرتے ہیں وہ اپنے مذہب کے اصول پر اپنے معصوم اماموں کی نافرمانی اور مخالفت کر رہے ہیں۔

(۲) شیعوں کا مروجہ کلمہ اسلام و ایمان جس میں علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفۃ بلا فصل کے الفاظ ہیں بالکل من گھڑت ہے رسول مین رحمت للعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی نے کسی شخص سے بھی کلمہ اسلام میں توحید و رسالت کے اقرار کے ساتھ حضرت علی کے خلیفہ بلا فصل ہونے کا اقرار نہیں کرایا۔ اور نہ ہی حضرت علی المرتضیٰ حضرت حسن اور حضرت حسین سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔

(ب) اسی طرح شیعوں کی مروجہ اذان بھی بے بنیاد ہے جس میں علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفۃ بلا فصل اعلان کیا جاتا ہے شیعہ علماء اس کا کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکتے۔ تو جس مذہب شیعہ کا کلمہ اسلام و ایمان اور جس مذہب کی اذان کا کوئی ثبوت حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و عمل سے ثابت نہیں ہو سکتا وہ مذہب کیونکر حق ہو سکتا ہے اور اس مذہب کی دعوت کیونکر صحیح

ہو سکتی ہے۔

(۳) قرآن مجید کی آیت تمکین اور آیت استخلاف کی روشنی میں دیکھا جائے تو حضرت علی المرتضیٰ سے لیکر امام غائب حضرت مہدی تک بارہ امام قرآن کی بیان کردہ صفات کے تحت سچے خلیفہ ثابت نہیں ہو سکتے کیونکہ قرآن کی موعودہ خلافت کے لئے تمکین دین۔ غلبہ حکومت ضروری ہے۔ لیکن شیعہ مذہب کے تحت یہ سارے امام تقیہ اور کتمان حق کرتے رہے۔ حتیٰ کہ حضرت علی المرتضیٰ اپنے دور خلافت میں بھی شیعہ مذہب (کلمہ و اذان اور شرعی حدود و متعہ وغیرہ) کا نفاذ نہیں کر سکے۔ اس لئے ان ائمہ میں سے کوئی بھی حسب مذہب شیعہ کامیاب خلیفہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اگر سنی مذہب کے عقیدہ خلافت راشدہ کو خدا نخواستہ نظر انداز کر دیا جائے تو پھر قرآن مجید سورۃ النور کی آیت استخلاف میں قادر مطلق خالق کائنات عز و جل کا وعدہ خلافت کسی طرح بھی صحیح اور حق ثابت نہیں ہو سکتا۔ کسی مذہب کو پرکھنے کے لئے ہزار دہنہ ہزار سوالات کی ضرورت نہیں ہے صرف بنیادی اصول ہی غور و فکر اور تحقیق حق کے لئے کافی ہوتے ہیں۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

خادم اہل سنت مظہر حسین غفرلہ

خطیب مدنی جامع مسجد چکوال و بانی و امیر تحریک خدام اہل سنت

پاکستان۔

۲۰ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

۱۹ مارچ ۱۹۷۹ء۔

بخدمت سید باقر حسین شاہ صاحب سبزواری

سلام سنون۔ آپ نے مولینا محمد یعقوب شاہ صاحب خطیب اہل سنت پھالیہ ضلع گجرات کے نام جو سوالنامہ ارسال کیا تھا وہ انہوں نے جواب کیلئے میسر پاس بھیج دیا ہے۔

آپ نے اپنے خط میں لکھا ہے کہ:- مندرجہ ذیل دس سوالات شیعہ عالم عبدالکریم مشاق صاحب نے اہل سنت والجماعت سے پوچھے ہیں اور تحریر و تقریری طور پر کہا ہے کہ جو سنی مولوی ان دس سوالات کے جوابات صحیح دے گا اس کو میں مبلغ دس ہزار روپے بطور نقد انعام پیش کروں گا اور اپنا شیعہ مذہب ترک کر کے سنی مذہب قبول کر لوں گا۔ بصورت دیگر علمائے اہل سنت کو دعوت دی جاتی ہے کہ عقیدہ باطل کو چھوڑ کر مذہب شیعہ حق قبول کر کے سعادت دارین حاصل کریں۔ اور آپ نے اس خط کے آخر میں یہ لکھا ہے کہ:-

میں سید باقر حسین شاہ آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا سوالات کے جوابات شافی جتنا جلد ممکن ہو سکے جلد از جلد میرے درج ذیل پتہ پر ارسال کریں ورنہ میں اور میرے دیگر بھائی جن کے پاس ان سوالات کا کوئی شافی جواب نہیں ہے کی تعداد تقریباً دو ہزار نفوس پر مشتمل ہے مذہب الشیعہ حق قبول کر لیجئے۔ فی الحال ہم سب آپ کے جوابات کا انتظار کر رہے ہیں۔ اگر آپ کا جواب 14/10/78 تک ملے گا تو پھر ہم سب کے لئے اعلانیہ مذہب شیعہ حق کو قبول کرنا ضروری ہو جائیگا۔

شاہ صاحب۔ آپ کے خط سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ شیعہ مذہب کا اعلان کرنے کے لئے تیار بیٹھے ہیں اور مولوی عبدالکریم صاحب کے سوالات آپ کے لئے سنی و شیعہ مذہب کی تحقیق کے لئے کوئی معیاری حیثیت رکھتے ہیں اور آپ نے جوابات کیلئے تاریخ بھی مقرر فرمادی۔ لیکن کیا تحقیق حق کا یہی طریقہ ہوتا ہے؟

فرمائیے۔ اگر آپ قبل ازیں اہل سنت والجماعت سے تعلق رکھتے ہیں تو آپ کا مذہبی تعلق کون علماء سے تھا اور کیا آپ نے ان سنی علماء سے بھی ان سوالات کا جواب دریافت کیا ہے؟

(۲) کیا مولینا سید محمد یعقوب شاہ صاحب آف پھالیہ سے آپ کا کوئی پہلے دینی یا دنیوی تعلق تھا جس کی وجہ سے آپ نے ان سوالات کا جواب ان سے طلب کیا ہے؟

(۳) آپ نے جن دو ہزار بھائیوں افراد کے متعلق لکھا ہے کہ جوابات نہ ملنے پر وہ بھی آپ کے ساتھ شیعہ ہونے کا اعلان کر دیں گے۔ تو کیا آپ نے ان سب کو اکٹھا کر کے ان کے سامنے یہ سوالات پیش کئے ہیں اور ان سب نے یہ کہا ہے کہ ہمارے پاس ان کا کوئی جواب نہیں ہے یا آپ اپنے اعتماد پر یہ فرما رہے ہیں کہ آپ کے شیعہ ہونے کے بعد وہ بھی شیعہ ہو جائیں گے؟

(۴) اگر آپ صرف ان سوالات کی بنا پر سنی مذہب کو ترک کر کے شیعہ مذہب کو قبول کرنا ضروری سمجھتے ہیں تو یہ آپ کے فہم و شعور کی

دلیل نہیں ہے۔ کیونکہ ان سوالات میں اکثر ایسے سوالات ہیں کہ معمولی غور و فکر سے آپ ان کا جواب دے سکتے ہیں۔ اور یہ سوالات کوئی علمی سوالات نہیں ہیں بلکہ نمبر شماری کے طور پر ہیں۔ مثلاً

سوال نمبر ۳ میں لکھا ہے کہ :-

”زنگیلہ رسول نامی ایک کتاب شان رسالت مآب کی گستاخی میں لکھی گئی۔ اس میں تمام روایات معتبر کتب سنیت سے نقل کی گئی ہیں۔ کیا کوئی سنی مذہب یہ ثابت کر سکتا ہے کہ گستاخ رسول مصنف نے کوئی ایک بات بھی کسی شیعہ کتاب سے نقل کی ہے۔ اگر جواب بن پڑے تو مکمل حوالہ درکار ہے؟“

(۱) سائل پر لازم تھا کہ وہ زنگیلہ رسول میں صحیح حوالہ کے جواب ساتھ کسی مستند کتاب اہل سنت کی قابل اعتراض عبارت پیش کرتے۔ بلا ثبوت محض الزام سازی کی تو کوئی حیثیت نہیں ہے۔

(۲) آریہ پندتوں نے اور عیسائیوں (پادریوں) نے اسلام۔ قرآن اور حضور خیر الانام صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اعتراضات وارد کئے ہیں۔ کیا پندت دیانند نے اپنی کتاب تیار ہتھ پر کاش میں قرآن مجید پر اعتراضات وارد نہیں کئے؟ تو کیا ان اعتراضات کی بنا پر قرآن آپ کے نزدیک مشکوک ہو جائیگا؟

(۳) اگر زنگیلہ رسول کے مصنف نے اس میں کسی شیعہ مذہب کی کتاب کا حوالہ نہیں پیش کیا تو اس کی یہ وجہ نہیں کہ شیعہ مذہب کی

کتابوں میں قابل اعتراضات باتیں نہیں ہیں بلکہ اسکے نزدیک اور عام غیر مسلم معترضین کے نزدیک چونکہ سواد اعظم اہل سنت والجماعت ہی اسلام کے نمائندے ہیں۔ اور سنی مذہب کے خلفائے راشدین حضرت ابوبکر صدیق حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہما اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پہلے تین خلفائے نبی کریم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد روم ایران کی طاغوتی سلطنتوں کو نیست و نابود کیا ہے اور ان کی ہی مجاہدانہ قربانیوں سے نور اسلام نے اطراف عالم کو منور کیا ہے۔ یہود و نصاریٰ نے ان کی اسلامی عظمتوں کا لوہا مانا ہے اس لئے وہ دین اسلام کو مجروح کرنے کے لئے مذہب اہل سنت والجماعت پر ہی حملہ آور ہوتے ہیں۔

شیعہ مذہب تو کتمان حق اور تقیہ کے پردوں میں لپٹا ہوا ہے۔ غیر مسلم مقررین کو اس پر حملہ آور ہونے کی کیا ضرورت ہے۔

سوال نمبر ۵ کے تحت لکھا ہے کہ :- حِفْظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ

الْوُسْطَىٰ وَ قَوْمُوا لِلَّهِ قَنِينَ۔ (البقرہ ۲۳۸) یعنی تمام نمازوں کی عموماً اور درمیانی نماز کی خصوصاً حفاظت کرو اور اللہ کے آگے قنوت میں کھڑے رہو۔ یہ حکم قرآن مجید میں موجود ہے لیکن جب ہم کسی سنی مذہب کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھتے ہیں تو وہ ہمیں قنوت میں کھڑا نظر نہیں آتا۔ بتائیے۔ آپ کی نماز قرآن کے مطابق کیوں نہیں پڑھی جاتی؟ واضح ہو کہ حکم قرآن کی تنسیخ صرف آیت قرآنی سے ہو سکتی ہے؟

الجواب :- یہ سوال بھی برائے سوال ہی نمبر شماری کے لئے پیش کیا گیا

کیا اس سوال کی عبارت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اہل سنت والجماعت کا عمل قرآن کے اس حکم کے خلاف ہے؟ سائل کو چاہیے تھا کہ وہ پہلے قرآن کی آیت میں قنوت ہونے کا مطلب بیان کرتے۔ اس کے بعد ثابت کرتے کہ اہل سنت اسکے مخالف ہیں؟ جب سوال ہی واضح نہیں تو جواب کس بات کا دیا جائے؟

آپ حضرات کو امام مہدی ہادی آخر الزمان بن حسن العسکری کی غیبت پر اعتراض ہے۔ بتائیے۔ شیطان غائب ہے یا ظاہر؟ اگر غائب ہے تو معلوم ہوا کہ وہ عالم غیبت میں گمراہی پھیلاتا ہے لہذا جواب دیجئے کہ جب عالم غیبت میں گمراہی پھیلانی جا سکتی ہے تو ہدایت کا سلسلہ کیوں جاری نہیں رہ سکتا۔؟

سائل نے امام مہدی کے ہادی ہونے کے لئے مثال جواب بھی خوب پیش کی ہے یعنی شیطان کی۔ مآثر اللہ۔ (ب) اگر ہدایت پھیلانے کا یہی مطلب ہے تو پھر حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر امام الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کی ہدایت امام مہدی کی طرح غائب رہ کر کیوں نہیں کی؟ جتنے بھی انبیائے کرام علیہم السلام گمراہے ہیں انہوں نے اپنے اپنے دور نبوت و رسالت میں ان لوگوں کے سامنے اگر تبلیغ و ہدایت فرمائی ہے جن کی اصلاح و ہدایت کے لئے انکو مبعوث کیا گیا تھا کسی ایسے پیغمبر علیہ السلام کا آپ ثبوت پیش کر سکتے ہیں جو امت سے مخفی رہ کر ہدایت کا فریضہ ادا کرتا رہا ہو۔ یہاں آپ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مثال نہیں پیش کر سکتے جو آسمانوں پر زندہ ہیں اور قرب قیامت میں نازل ہوں گے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے تبلیغ رسالت کے دور میں مخفی نہیں رہے۔ اور پھر جب آپ دجال کو قتل کرنے کا فریضہ ادا کرینگے تو آپ اس وقت سب لوگوں کے سامنے ظاہر ہونگے نہ کہ مخفی۔

(ج) فرمائیے اگر شیعوں کے نزدیک امام مہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہویں خلیفہ اور امام ہیں تو تبلیغ و جہاد کے فرائض کی بجا آوری میں وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے کیوں محروم ہیں؟ خلیفہ رسول تو وہ ہے جو بالفعل نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت سے تبلیغ و ہدایت اور جہاد کرے۔ نہ وہ کہ ایک فرضی وجود کی طرح صدیوں سے غائب ہو۔ اور امت کفر و الحاد کے اندھیروں میں بھٹکتی رہے۔ اور اگر امام و خلیفہ ہونے کا مقصد صرف یہ ہے کہ اس کی دعوات برکات ہی کافی ہیں۔ تو پھر کیا اس مقصد کے لئے شیعوں کے نزدیک اپنی اپنی قبروں میں سابقہ گیارہ اماموں کا وجود کافی نہیں ہے؟

کیا آپ کسی معتبر تاریخی حوالے سے یہ بتا سکتے ہیں اور سوال نمبر ۸ ثابت کر سکتے ہیں کہ جب حضرت شیخین نے جنازہ رسول بلا دفن چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ روانہ ہونے کا ارادہ کیا تو انہوں نے حضرت علیؓ یا حضرت عباسؓ بن عبد المطلب کو اپنے عزائم سے آگاہ کیا ہو۔ اگر جواب اثبات میں ہے تو ثبوت فراہم کریں۔

(۱) سقیفہ بنی ساعدہ میں تو فوری ضرورت کے تحت حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہما تشریف لے گئے تھے جس کی

وجہ سے وہ ان حضرات سے مشورہ نہیں کر سکے۔

(۲) اب تو دیکھنا یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ نے حضرت ابو بکر صدیق کو غلیف تسلیم کیا ہے یا نہیں۔ اور آپ نے مسجد نبوی میں حضرت صدیق کی اقتداء میں نمازیں پڑھی ہیں یا نہیں؟ اور اگر شیعہ مذہب کی مستند کتابوں سے ہی یہ امر ثابت ہو جائے کہ حضرت علی المرتضیٰ نے حضرت صدیق اکبر کی بیعت کی ہے اور ان کے پیچھے کھڑے ہو کر نمازیں پڑھی ہیں تو پھر کسی اعتراض کی کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے اگر شیعہ علماء اس کا انکار کریں تو ہم ثبوت پیش کر سکتے ہیں۔

قرآن مجید کے پانچویں پارے کی ابتدا میں آیت متعہ موجود سوال نمبر ۹ ہے۔ آپکا پرچا ہے کہ متعہ زنا ہے۔ مہربانی کر کے آیت میں متعل لفظ متعہ کا ترجمہ اپنے معنوں میں کیجئے؟

(۱) یہ سوال ہی جاہلانہ ہے کیونکہ موجودہ قرآن میں تو کہیں لفظ المتعہ کا وجود نہیں۔ ہاں ایسے الفاظ قرآن مجید میں موجود ہیں جن میں مرتع کا مادہ پایا جاتا ہے۔ مثلاً قُلْ تَسْتَعِبُّ كَقُلِّيلًا إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ (سورۃ الزمر آیت ۵) وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَسْتَعْتُونَ وَ يَأْكُلُونَ مِمَّا تَأْتِيهِمْ إِلَّا نَجْمًا (سورۃ محمد آیت ۱۲) سَرَبْنَا اسْتَعْتَمَ بَعْضُنَا بِبَعْضٍ (سورۃ الانعام آیت ۱۲) اور فَمَا اسْتَعْتَم بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً (سورۃ النساء آیت ۲۴) اور سائل نے یہی آیت مراد لی ہے۔ لیکن اس میں لفظ متعہ نہیں بلکہ اسْتَعْتَم ہے۔

اور اگر اس سے مراد وہ نکاح متعہ ہے جو شیعہ مذہب کی خصوصیت ہے اور وہ بغیر گواہوں کے بھی ہو سکتا ہے تو اس کا ثبوت ان کے ذمہ ہے۔ اور کوئی سستی عالم یہ نہیں کہتا ہے کہ لفظ متعہ کا ترجمہ زنا ہے جس کی بناء پر سائل کا سوال صحیح قرار دیا جاسکے۔ ہاں ہم یہ کہتے ہیں کہ شیعہ مذہب میں جو متعہ ہے اور جو گواہوں کے بغیر بھی ہو سکتا ہے۔ تو اس کی صورت زنا ہی کی ہے کیونکہ اس میں بھی دو مرد و عورت اپنی رضا مندی سے بغیر گواہوں کی شہادت کے مخفی طور پر شہوت رانی کر لیتے ہیں۔

(۲) اور اس متعہ کا ثواب بھی شیعہ مذہب میں بے نظیر ہے۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے ایک حدیث میں لکھا ہے کہ:-

مَنْ تَسْتَع مَرَّةً كَانَ دَرَجَةً كَدَرَجَةِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَنْ تَسْتَع مَرَّتَيْنِ فَكَدَرَجَتِهِ كَدَرَجَةِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَنْ تَسْتَع ثَلَاثَ مَرَّاتٍ كَانَ دَرَجَتَهُ كَدَرَجَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَنْ تَسْتَع أَرْبَعَ مَرَّاتٍ فَكَدَرَجَتِهِ كَدَرَجَتِي“ یعنی ہر کہ یکبار متعہ کند درجہ او چوں درجہ حسین علیہ السلام باشد و ہر کہ دوبار متعہ کند درجہ او چوں درجہ حسن علیہ السلام باشد و ہر کہ سہ بار متعہ کند درجہ او چوں درجہ علی بن ابی طالب علیہ السلام باشد و ہر کہ چہار بار متعہ کند درجہ او مانند درجہ من“ (تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۲۹۳ مصنف ملا فتح اللہ کاشانی مطبوعہ تہران)۔

جو شخص ایک بار متعہ کرے اس کا درجہ مثل درجہ امام حسین ہوگا اور جو شخص دوبار متعہ کرے اس کا درجہ مثل امام حسن کے اور جو شخص تین بار متعہ کرے اس کا درجہ

مثل حضرت علی بن ابی طالب کے اور جو شخص چار مرتبہ متعہ کرے اس کا درجہ مثل میرے درجہ کے ہوگا۔ العیاذ باللہ۔

فرمائیے: کیا شیعہ مذہب میں متعہ جیسا ثواب کسی اور عبادت پر بھی مل سکتا ہے۔ تعجب ہے کہ جو حلال نکاح متفق علیہ ہے اس میں بھی یہ ثواب نہیں ملتا۔ اور نماز روزہ زکوٰۃ اور حج پر بھی اتنا ثواب مذکور نہیں ہے کیا عقل و ایمان کی بنیاد پر متعہ جیسے فعل کا اس قدر ثواب کہ اگر العیاذ باللہ چار بار متعہ کرے تو مثل رحمت للعلمین صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ کے اسکو درجہ نصیب ہو جائے۔ قابل تسلیم ہو سکتا ہے؟ اب آپ ہی شیعہ علماء و مجتہدین سے پوچھنے کی ہمت کر سکتے ہیں کہ اگر کوئی شخص چار سے زیادہ بار متعہ کرے تو اسکو کونسا درجہ نصیب ہوگا؟ ماشاء اللہ لا قوت الا باللہ۔

اگر رنگیلا رسول کے مصنف کو اس مسئلے کا علم ہوتا یا وہ شیعہ مذہب کو اسلام کا ترجمان سمجھتا تو کیا "رنگیلا رسول" میں اس مسئلہ متعہ اور اسکے منقولہ ثواب کی وضاحت کر کے مذہب کی دھجیاں نہیں اڑا سکتا تھا۔

(۲) اب ایک اور حیرت انگیز مسئلہ پیش خدمت کرتا ہوں۔ فروع کافی جلد ۱۹ مطبوعہ لکھنؤ میں روایت ہے:- عن ابی عبد اللہ علیہ السلام

جاءت امرأة الى عمر فقالت اني زنيته فطهرني فامس بها ان ترجم فاحبري ذلك امير المؤمنين صلوات الله عليه فقال كيف زنيته فقالت مررت بالبادية فاصابني عطش شديد فاستسقيت اعرابيا فابى ان يسقيني الا ان امكنه من نفسي

فلما اجهدتني العطش وخفت على نفسي سقاني فامكنته من نفسي فقال امير المؤمنين عليه السلام تزويج ومرتبة الكعبة (ترجمہ) امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ ایک عورت (حضرت) عمرؓ کے پاس آئی اور کہا میں نے زنا کیا ہے۔ آپ مجھے پاک کریں۔ آپ نے اسکو سنگسار کر نیک حکم دیا۔ پس حضرت علیؓ کو اس بات کی خبر ملی تو آپ نے اس عورت سے پوچھا کہ تو نے کس طرح زنا کیا ہے؟ اس نے کہا کہ میں ایک جنگلی میں جا رہی تھی کہ مجھے سخت پیاس لگی۔ ایک اعرابی (بدو) سے پانی مانگا تو اس نے کہا کہ اس شرط پر پانی دوں گا کہ تو میرے ساتھ ہمبستری کرے جب پیاس نے مجھ کو مجبور کیا اور مجھے موت کا خوف لاحق ہوا تو میں نے اس کو اپنے نفس پر قابو دیا (یعنی ہمبستری کی) اس پر امیر المؤمنین حضرت علیؓ نے فرمایا۔ کہ رب کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہے؟

اب آپ ہی شاہ صاحب فرمائیے کہ کیا یہ زنا نہ سمجھا؟ کیا اس پاک مذہب کی خاطر آپ سنی مذہب ترک کرنا چاہتے ہیں؟ یہ بھی ملحوظ رہے کہ یہ اس کتاب کی روایت ہے جو شیعہ مذہب میں سب سے زیادہ صحیح کتاب حدیث ہے۔ اور جس کے ٹائٹل پر حضرت امام مہدی صاحب کا یہ ارشاد لکھا ہوا ہے کہ آپ نے اس کتاب کے متعلق فرمایا تھا کہ:- هَذَا كَأَن لِّشَيْعَتِنَا (یعنی یہ کتاب ہمارے شیعوں کے لئے کافی ہے) قرآن کی اس آیت کا نشان بتائیے جس میں حکم ہو سوال نمبر ۱ کہ:- ماتم شبیر حرام ہے؟

(۱) یہ سوال بھی جہالت پر مبنی ہے۔ کیونکہ اس مسئلہ میں مدعی الجواب شیعہ ہیں اور وہ ماتم شبیر کو عبادت قرار دیتے ہیں ثبوت تو مدعی کے ذمہ ہوتا ہے آپ شیعہ علماء سے قرآن مجید کی کوئی ایسی آیت پیش کر نیکیا مطالبہ کریں جس سے ماتم شبیر کا عبادت ہونا صراحتاً ثابت ہو۔؟

ہم تو ماتم مروجہ کے افعال کو خلاف صبر قرار دیتے ہیں اور قرآن مجید میں صبر کر نیوالوں کو بشارت دی گئی ہے نہ کہ ماتم مروجہ کا ارتکاب کرنے والوں کو بشارت دی گئی ہے چنانچہ:-

قرآن مجید میں فرمایا ہے:- **وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ**۔ (اے ایمان والوں تم مدد حاصل کرو صبر اور نماز کے ذریعہ۔ بیشک اللہ تعالیٰ صبر کر نیوالوں کے ساتھ ہے۔)

(۲) اور قرآن مجید کی آیات صبر اور رسول کریم رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات مبارکہ کے تحت ہی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی ہمیشہ حضرت زینب کو یہ وصیت فرمائی تھی کہ:- اے خواہگرنی تم کو میں قسم دیتا ہوں کہ میں جب شہید ہو کر بعالم بقار حلت کروں گریبان چاک نہ کرنا۔ اور منہ نہ نوچنا۔ واویلا نہ کرنا۔ پس اہل حرم کو فی الجملہ تسلی و دلانہ سادیکر تہیہ سفر آخرت درست کیا الخ (جلار العیون مترجم مولفہ رئیس المحررین علامہ باقر مجلسی۔ جلد دوم ص ۱۷۸ مطبوعہ شیعہ جنرل بک ایجنسی انصاف پریس لاہور)۔

اور خود رسول کریم رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات کے وقت حضرت فاطمہ الزہراء کو یہ وصیت فرمائی تھی کہ:- اے فاطمہ جب میں مر جاؤں۔ اس وقت تو اپنے بال میری مفارقت سے نہ نوچنا اور اپنے کیسو پریشان نہ کرنا اور واویلا نہ کہنا اور مجھ پر نوحہ نہ کرنا اور نوحہ کر نیوالوں کو نہ بلانا۔۔۔ (جلار العیون مترجم اردو جلد اول ص ۷۹ مطبوعہ لکھنؤ)

سید باقر حسین شاہ صاحب۔ اب آپ ہی شیعہ مذہب کے علماء اور مجتہدین سے یہ پوچھیں کہ وہ امام حسینؑ کی یادگار منانے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امام حسینؑ کے صریح ارشادات کی کیوں مخالفت کرتے ہیں؟ کیا شیعہ مذہب کی عبادت حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت حسینؑ کی مخالفت پر مبنی ہے؟

تفسیر اتقان جلد اول ص ۷۹ پر علامہ سیوطی نے لکھا ہے کہ سوال نمبر ۶ حضرت عثمانؓ نے اقرار کیا کہ ان کے جمع کردہ قرآن میں غلطیاں ہیں۔ مگر ان کی تصحیح عرب خود ہی کر لیں گے۔ جواب دیجئے۔ اس قول کی موجودگی میں قرآن کو غلطیوں سے پاک ماننے کا عقیدہ آپ کے مذہب کے مطابق کس طرح درست ہوا۔؟

(۱) سائل پر لازم تھا کہ وہ اتقان کی اصل عبارت نقل الجواب کرتے۔ یا اس کا ترجمہ کسی شتی عالم کے حوالہ سے نقل کرتے تاکہ اس کے بعد اس عبارت پر تبصرہ کیا جاتا۔

(۲) اتقان میں تو یہ لکھا ہے کہ:- **الاجماع والنصوص المتزادفة**

على أن ترتيب الآيات في سورها بتوقيفه صلى الله عليه وسلم و امره من غير خلاف في هذا بين المسلمين " (التقان جلد اول ص ۳۲ مطبوع مصر) :- اجماع اور نصوص متواترہ سے یہ بات ثابت ہے کہ قرآن مجید کی سورتوں میں آیات کی جو ترتیب ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی وجہ سے توفیقی ہے۔ اور اس میں مسلمانوں میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

(۳) قرآن مجید جو صدیوں سے عالم اسلام میں موجود ہے۔ یہ اس قرآن مجید کی نقل ہے جو حضرت عثمان ذو النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مرتب کر کے مملکت اسلامیہ میں پھیلا دیا تھا۔ اگر شیعہ مذہب کے علماء کے نزدیک یہ صحیح ہے تو فہما ورنہ وہ صحیح قرآن مجید سامنے کریں۔

(۴) حضرت عثمان کے مرتبہ و مروجہ قرآن پر اعتراض کرنیوالے اپنے گھر کی بھی خبر لیں کیونکہ شیعہ مذہب کی احادیث سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تو غضبناک ہو کر اصلی قرآن کو بھی امام غائب کی طرح بالکل ہی غائب کر دیا تھا۔ چنانچہ اصول کافی ص ۶۱ پر یہ حدیث درج ہے کہ :- عن سالم بن سلمة قال قرأ رجل على ابی عبد الله عليه السلام وانا استمع حروفا من القرآن ليس على ما يقرأها الناس فقال ابو عبد الله عليه السلام كف عن هذه القراءة اقرأ كما يقرء الناس حتى يقوم القائم فاذا قام القائم قرأ كتاب الله عز وجل على حدة واخرج المصحف الذي كتبه على

عليه السلام الى الناس حين فرغ منه وكتبه فقال لهم هذا كتاب الله عز وجل كما انزله الله على محمد صلى الله عليه وآله وسلم جمعته من اللوحين فقالوا هو ذا عندنا مصحف جامع فيه القرآن لا حاجة لنا فيه فقال اما والله ما ترونه بعد يومكم هذا ابداً انما كان على ان اخبركم حين جمعته لتقرءوه " اس روایت کا ترجمہ شیخ ادیب اعظم سید ظفر الحسن امروہوی نے حسب ذیل لکھا ہے :-

راوی کہتا ہے کہ ایک شخص نے حضرت ابو عبد اللہ (یعنی امام جعفر صادق) علیہ السلام کے سامنے قرآن پڑھا میں کان لگا کر سن رہا تھا اس کی قراءت عام لوگوں کی قراءت کے خلاف تھی۔ حضرت نے فرمایا اس طرح نہ پڑھو بلکہ جیسے سب لوگ پڑھتے ہیں تم بھی پڑھو۔ جب تک ظہر قائم آل محمد نہ ہو جب ظہر ہوگا تو وہ قرآن کو صحیح صورت میں تلاوت کریں گے اور اس قرآن کو نکالیں گے جو حضرت علی علیہ السلام نے اپنے لئے لکھا تھا اور فرمایا جب حضرت علی جمع قرآن اور اس کی کتابت سے فارغ ہوئے تھے تو آپ نے اس کو حکومت کے سامنے پیش کر کے فرمایا یہ ہے کتاب اللہ جس کو میں نے اس ترتیب سے جمع کیا ہے جس طرح حضرت رسول خدا پر نازل ہوئی تھی میں نے اس کو دو لحوں (لوح دل اور لوح مکتوب) سے جمع کیا ہے انہوں نے کہا ہمارے پاس جامع قرآن موجود ہے ہمیں آپ کے قرآن کی ضرورت نہیں۔ حضرت نے فرمایا۔ بخدا اس کے بعد اب تم کبھی اس کو نہ دیکھو گے

میرا فرض ہے کہ میں تم کو اس سے آگاہ کروں تاکہ تم اس کو پڑھو (اشانی اصول ترجمہ کافی جلد دوم کتاب فضل القرآن ص ۶۳)۔

ترجمہ میں شیخ ادیب اعظم نے جو یہ لکھا ہے کہ :- اس قرآن کو نکالینگے جو حضرت علی علیہ السلام نے اپنے لئے لکھا تھا۔ یہ الفاظ کہ اپنے لئے لکھا تھا۔ روایت میں نہیں ہیں۔ یہ مطلب ادیب صاحب نے اپنی طرف سے بڑھالیا ہے تاکہ اہل سنت کو یہ جواب دیا جائے کہ حضرت علی نے جس قرآن کو غائب کیا تھا وہ انہوں نے صرف اپنے لئے لکھا تھا اس لئے قابل اعتراض نہیں۔ لیکن یہ توجیہ بھی غلط ہے کیونکہ اگر اپنے لئے لکھا تھا تو پھر لوگوں پر پیش کیوں کیا تھا؟ اور خود روایت کے ان الفاظ سے کہ "لِتَقْرَءُوهُ" (تاکہ تم اسکو پڑھو) یہی ثابت ہوتا ہے کہ لوگوں کے پڑھنے کے لئے لکھا اور پیش کیا تھا علاوہ ازیں ادیب اعظم نے ترجمہ میں لکھا ہے :- "اسکو حکومت کے سامنے پیش کر کے فرمایا" حالانکہ روایت میں حکومت کا لفظ نہیں بلکہ اس کا لفظ ہے جس سے عام لوگ مراد ہیں شاید مترجم صاحب نے اس لئے حکومت کا لفظ لکھ دیا ہے تاکہ لوگ اس وقت کی حکومت و خلافت سے بدظن ہو جائیں کہ انہوں نے حضرت علیؑ کے لکھے ہوئے قرآن کو قبول نہیں کیا تھا۔ بہر حال اصول کافی کی اس حدیث سے واضح ہوتا کہ اصلی اور صحیح قرآن حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بالکل ہی غائب کر دیا تھا۔

(۲) علامہ باقر مجلسی نے یہ روایت لکھی ہے کہ :- بعد چند روز کلام اللہ

ناطق یعنی جناب امیر نے قرآن کو جمع فرمایا اور جزو دان میں رکھ کر سر بہر کر دیا اور مسجد میں تشریف لا کر جمع ہا جبر و انصار میں ندا فرمائی کہ اے گروہ مردمان جب میں دفن پیغمبر آخر الزمان سے فارغ ہوا بحکم آنحضرت قرآن جمع کرنے میں مشغول ہوا اور جمیع آیات و سورت ہائے قرآنی کو میں نے جمع کیا ہے اور کوئی آیت آسمان سے نازل نہیں ہوا جو حضرت نے مجھے نہ سنایا ہو اور اس کی تاویل مجھے نہ تعلیم کی ہو۔ چونکہ اس قرآن میں چند آیات کفر و نفاق منافقان قوم و نص خلافت جناب امیر پر صریح تھے اس وجہ سے عمر نے اس قرآن کو قبول نہ کیا پس جناب امیر خنٹناک اپنے حجرہ طاہرہ کی جانب تشریف لے گئے اور فرمایا کہ اب قرآن کو تم لوگ تامل ہو قائم آل محمد نہ دیکھو گے۔ (جلال العیون مترجم اردو جلد اول ص ۱۵۸ مطبوعہ لکھنؤ) ایضاً جلال العیون جلد اول مطبع انصاف پریس لاہور ص ۲۰۲) یہ بھی ملحوظ رہے کہ لکھنؤ کے ترجمہ میں تو یہ الفاظ ہیں :- اس وجہ سے عمر نے اس قرآن کو قبول نہ کیا۔ اور لاہور کے مطبوعہ ترجمہ میں یہ لکھا ہے کہ :- اس وجہ سے خلافت نے اس قرآن سے انکار کر دیا۔ بہر حال مندرجہ دونوں روایتوں سے بالکل واضح ہو کہ جو قرآن حضرت علیؑ نے جمع کر کے لوگوں کے سامنے پیش فرمایا تھا اس کو انہوں نے قبول نہ کیا اور دوسری روایت سے حضرت علیؑ کے جمع کردہ قرآن کی وجہ یہی بیان کر دی ہے کہ اس قرآن میں منافقین قوم کے کفر اور نفاق کے متعلق چند آیات صریح پائی جاتی تھیں اور حضرت علیؑ کی خلافت کے لئے بھی صریح آیات تھیں۔ اس لئے انہوں نے اس قرآن کو قبول نہ

کیا۔ اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جو قرآن ان لوگوں کے پاس پہلے سے موجود تھا اس میں ان منافقین کے خلاف تصریح پائی جاتی تھی اور نہ ہی اس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ان کی خلافت کے لئے تصریح موجود تھی۔ اور چونکہ آج بھی امت مسلمہ کے پاس ہی قرآن ہے جو حضرت عمرؓ اور اصحاب خلافت کے پاس سوقت موجود تھا اس لئے اس قرآن میں حضرت علیؓ کی خلافت پر کوئی نص نہیں پائی جاتی۔ تو پھر شیعہ علماء اور مجتہدین موجودہ قرآن میں سے حضرت علیؓ کی خلافت و امامت کی نص کیونکر ثابت کر سکتے ہیں؟ اور یہی وجہ ہے کہ مولوی عبدالحکیم صاحب مشتاق نے اپنے رسالہ "میں شیعہ کیوں ہوا" میں اگرچہ دعویٰ ہی پیش کیا ہے کہ بارہ اماموں کی امامت قرآن سے ثابت ہے لیکن وہ اس قرآن میں سے بطور نص کوئی آیت پیش نہیں کر سکے۔ صرف وہی آیات پیش کی گئی ہیں جن میں اگلی امتوں اور ان کے پیشواؤں کا ذکر ہے۔ اگر اس قرآن میں حضرت علیؓ سمیت بارہ ائمہ کی امامت و خلافت کا کہیں ذکر کسی آیت میں پایا جاتا ہے تو پاکستان کا کوئی شیعہ عالم اور مجتہد ہمارے سامنے پیش کرے۔ ہاؤا بُرْهَانُكُمْ صِدْقَيْنِ۔

(۲) حسب حدیث اصول کافی جب حضرت علی المرتضیٰ نے اصلی اور صحیح قرآن کو غائب کر دیا تو وہ نہ معصوم ثابت ہو سکتے ہیں نہ خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کیونکہ قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے:-

إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا

بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ ۚ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعْنَةُ ۚ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنُّوْا ۚ أُولَٰئِكَ أَتُوبُ عَلَيْهِمْ ۚ وَأَنَا التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ۝ (پ۔ سورۃ البقرہ آیت ۱۶۰)۔

ترجمہ:- بیشک جو لوگ ان واضح بیانات اور ہدایت کو چھپاتے ہیں جن کو ہم نے نازل کیا ہے اس کے بعد کہ ہم نے ان واضح ہدایات کو اپنی کتاب میں لوگوں کی ہدایت کے لئے اکھلم کھلا بیان کر دیا ہے۔ ایسے لوگوں پر اللہ کی لعنت ہوتی ہے اور دوسرے لعنت کر نیوالے بھی ان پر لعنت کرتے ہیں۔ مگر جو لوگ توبہ کر لیں اور اصلاح کر لیں اور ان ہدایات کو ظاہر کر دیں تو ایسے لوگوں کی توبہ میں قبول کر لیتا ہوں اور میں بہت زیادہ توبہ قبول کرنے والا اور بہت زیادہ رحم کرنے والا ہوں۔ اس آیت میں ان لوگوں کے متعلق اللہ تعالیٰ نے اپنا واضح حکم بیان فرما دیا ہے جو اللہ کی کتاب میں نازل شدہ ہدایات کو چھپاتے ہیں اور ان کو لوگوں پر ظاہر نہیں کرتے۔ تو فرمائیے کہ اگر حضرت علیؓ المرتضیٰ کے متعلق یہ عقیدہ رکھا جائے کہ انہوں نے غضبناک ہو کر اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ سارا قرآن ہی غائب کر دیا اور پھر اس کو امام غائب صدیوں سے اپنے پاس رکھ کر امت مسلمہ سے غائب کئے ہوئے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ کے حکم کے تحت ان کا کیا حال ہوگا العباد باللہ۔ اہل السنۃ والجماعت تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق یہ تصور بھی نہیں کر سکتے کہ انہوں نے صحیح اور اصلی قرآن کو غصہ میں کر چھپا دیا تھا لیکن جن لوگوں کا یہ عقیدہ ہے اور حضرت امام مہدی کی مصدقہ کتاب اصول کافی میں جس کا ذکر ہے اور جو شیعہ علماء کے نزدیک سب

سے صحیح ترین کتاب ہے ان کے اس عقیدہ کی بنا پر حضرت علی المرتضیٰؑ کی کیا حیثیت باقی رہ جاتی ہے کہ ان کو خلیفہ بلا فصل ماننا امت مسلمہ پر لازم قرار دیا جائے۔

شاہ صاحب سمجھیں اور غور فرمائیں۔ کہ حضرات اہل بیت کی طرف منسوب کردہ اس مذہب کے کیسے کیسے عجیب و غریب عقائد و مسائل ہیں جس کی طرف امت مسلمہ کو دعوت دی جا رہی ہے۔

خلافت ثلاثہ کی تائید میں کثر آپ کی طرف سے قرآن مجید سوال نمبر ۴ کی آیت استخلاف سے استدلال کیا جاتا ہے۔ کیا صحاح میں کوئی ایک بھی ایسی روایت ملتی ہے جو مرفوع و متواتر ہو۔ اور اسکے راوی تمام ثقہ ہوں جس میں اصحاب ثلاثہ میں کے کسی ایک نے دعویٰ کیا ہو کہ آیت استخلاف ہماری خلافت کی دلیل ہے۔ اگر کوئی ایسی روایت ہے تو اس شرط کے ساتھ مکمل نشاندہی کر لیے کہ سلسلہ رواۃ میں سے کوئی ایک صاحب ضرور موجود ہوں۔

(۱) یہ سوال بھی برائے سوال ہے جس سے تحقیق مقصود

الجواب نہیں۔ کیونکہ ہمارا استدلال آیت استخلاف سے یہ ہے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو خلیفہ بنانے کا وعدہ فرمایا ہے جو نزول آیت کے وقت موجود تھے اور ایمان اور عمل صالح سے متصف تھے۔ اور گو اس آیت میں نام کسی خلیفہ کا بھی نہیں ہے لیکن اگر خلفائے ثلاثہ کو اس آیت کا مصداق نہ قرار دیا جائے تو آنحضرت صلی اللہ

علیہ السلام کے بعد خلافت نبوت عطا کرنے کا وعدہ صحیح نہیں تسلیم کیا جاسکتا۔ کیونکہ اس حقیقت سے تو کوئی مخالف بھی انکار نہیں کر سکتا کہ حضورؐ کا تینین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بالترتیب حضرت ابو بکر صدیقؓ حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عثمانؓ ذوالنورین منصب خلافت پر متمکن ہوئے ہیں اور ان کے بعد چوتھے نمبر پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالفعل خلیفہ بنے ہیں اب اگر حسب عقیدہ شیعہ خلفائے ثلاثہ کو برحق خلیفہ نہ تسلیم کیا جائے تو یہ لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنا وعدہ پورا نہیں کر سکا اور بجائے مومنین کا ملین کے مستحق حضرات کی جگہ غیر مستحق افراد منصب خلافت پر قابض ہو گئے۔ اور حضرت علی المرتضیٰؑ کی خلافت سے پہلے تقریباً ۲۴ سال کا طویل عرصہ کسی بالفعل خلیفہ سے خالی رہا۔ تو اس صورت میں کون صاحب عقل و ہوش مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ آیت استخلاف میں اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ فرمایا تھا وہ پورا ہو گیا۔ اور جب اس وقت کی تمام امت مسلمہ اس حقیقت کا مشاہدہ کر رہی تھی کہ ان خلفائے ثلاثہ نے اپنے اپنے دور خلافت میں دین اسلام کو استحکام عطا کیا ہے اور غلبہ اسلام اس درجہ کا ہوا کہ قبضہ و کسریٰ کی صدیوں کی طاغوتی طاقتوں کو ان خلفائے اسلام نے نیست و نابود کر دیا۔ تو اب ان حضرات کو اس بات کے اعلان کی کیا ضرورت تھی کہ آیت استخلاف کی پیشگوئی ہمارے حق میں ہی تھی۔ مثلاً ایک شخص آگے کھڑا ہے اور ہزاروں مسلمان اس کی اقتدار میں نماز پڑھ رہے ہیں۔ تو اب اس امام کے لئے اس اعلان کی

کیا ضرورت ہے کہ لوگوں:۔ میں تمہارا امام ہوں اور میں نے تم کو نماز پڑھانی ہے۔

(۲) اور اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی یہ فرمادیں آیت اختلاف کا مصداق فلاں ہیں تو پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق خلیفہ بلا فضل کا عقیدہ رکھنے والوں کے لئے خلفائے ثلاثہ کی خلافت راشدہ کے انکار کے لئے کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے۔ چنانچہ بیچ البلاغۃ میں اس امر کی تصریح پائی جاتی ہے کہ فارس کی جنگ کے لئے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جب بنفس خود تشریف لے جانے کے متعلق حضرت علی المرتضیٰ سے مشورہ کیا تو آپ نے فرمایا:۔

إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَمْ يَكُنْ نَصْرًا وَلَا اخْتِلَافًا بَكْشَرَةٍ وَلَا بَقَلَّةٍ وَهُوَ دِينُ اللَّهِ الَّذِي أَظْهَرَهُ وَجَنَدُهُ الَّذِي أَعَدَّهُ وَآمَدَّهُ حَتَّىٰ بَلَغَ مَا بَلَغَ وَطَلَعَ حَيْثُ طَلَعَ وَنَحْنُ عَلَىٰ مَوْعِدٍ مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ مُنْجِزُ وَعْدِهِ وَنَاصِرُ حَبْدِهِ الْحَقِّ۔

ترجمہ ۱۔ اس امر دین کی کامیابی اور ناکامی (فتح و شکست) لشکر کی کثرت و قلت پر موقوف نہیں ہے اور وہ اللہ کا دین ہے جس کو اُس نے غالب کیا ہے اور یہ اس کا لشکر ہے جس کو اس نے مہیا کیا ہے اور بڑھایا ہے حتیٰ کہ پہنچا جہاں تک کہ پہنچا اور طلوع ہوا جس حیثیت سے کہ وہ طلوع ہوا (اور دُور دُور تک پھیل گیا) اور ہم لوگوں سے اللہ کا ایک وعدہ ہے اور اللہ اپنے وعدے کو پورا کرنے والا ہے اور اپنے لشکر کی مدد کرنے والا ہے الخ۔

یہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اللہ تعالیٰ کے جس وعدے اور اس کے پورا کرنے کا ذکر فرمایا ہے یہ وہی ہے جو سورۃ النور کی زیر بحث آیت اختلاف میں مذکور ہے چنانچہ علامہ میثم بحرانی نے اپنی شرح نہج البلاغۃ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مندرجہ ارشاد کے تحت لکھا ہے کہ:۔ ثم وعدنا بموعده وهو النصر والغلبة والاستخلاف في الارض كما قال "وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ إِنَّمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مَن قَبْلَهُمْ الْآيَةُ۔ وكل وعد من الله فهو منجز لعدم الخلف في خبره" (نہج البلاغۃ جلد ثالث ص ۱۹ مطبوعہ تہران) (ترجمہ) پھر اللہ نے جو ہم سے وعدہ فرمایا ہے وہ نصرت۔ غلبہ۔ اور ملک میں خلیفہ بنانے کا ہے جیسا کہ ارشاد فرمایا اس آیت میں وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ إِنَّمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مَن قَبْلَهُمْ اور اللہ تعالیٰ کا ہر وعدہ ضرور پورا ہونے والا ہے کیونکہ اس کی دی ہوئی خبر کے خلاف کوئی بات نہیں ہو سکتی۔

حضرت علی المرتضیٰ کے اس ارشاد سے واضح ہو گیا کہ آپ آیت اختلاف

لے مشابہ شیعہ مفسر نے اس آیت اختلاف کا ترجمہ حسب ذیل کیا ہے:۔ ان سب لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور جنہوں نے نیک عمل کئے۔ اللہ نے یہ وعدہ کیا ہے کہ ضرور انکو اس زمین میں جانشین بنائے گا جیسا کہ ان سے پہلوں کو جانشین بنایا تھا اور ضروران کے دین کو جو اس نے ان کے لئے پسند کر لیا ہے ان کی خاطر پائدار کرے گا اور ضرور ان کے خوف کو ان سے بدلے لے گا۔ اس وقت وہ میری عبادت کریں گے اور کسی چیز کو میرا شریک نہ ٹھہرائیں گے اور جو اس کے بعد ناشکری کریگا پس نافرمان وہی ہیں" (ترجمہ مقبول)

کا مصداق حضرت عمر فاروق کی خلافت کو قرار دیتے تھے اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ نے غزوہ روم میں بھی حضرت عمر فاروق رض کو مشورہ دیا ہے جس سے حضرت فاروق کا حضرت علی المرتضیٰ کے نزدیک خلیفہ برحق ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن بخوف طوالت اس عبارت کو ہم یہاں پیش نہیں کرتے اور یہ بھی ملحوظ ہے کہ ہنج البلاغ حضرت علی المرتضیٰ کے ان خطبات کا مجموعہ ہے جنکے متعلق بشیعہ علماء یہ تسلیم کرتے ہیں کہ وہ لفظ بلفظ حضرت علی رض کے ہی ارشادات ہیں۔ اگر اپنی مستند کتابوں سے بھی شیعہ علماء حضرت علی المرتضیٰ کا ارشاد تسلیم نہیں کرتے تو پھر انکا معاملہ اللہ تعالیٰ ہی کے سپرد ہے۔ واللہ اعلم

سوال نمبر ۲ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے لکھا ہے: کہ افعال قبائح کو قدرت و تمکین بندے پر بخشنا اسی (خدا) کا کام ہے۔ (تحفہ اثنا عشریہ) جب ہم اس جملے کا تجزیہ کرتے ہیں تو نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ اہل سنت صدور برائیوں کا باری تعالیٰ سے تجویز کرتے ہیں۔ اس تجویز سے ذات خداوندی کی بے ادبی ظاہر ہوتی ہے عقلاً جواب دیں کہ یہ عقیدہ کیونکر معقول ہے۔

(۱) سائل نے تحفہ اثنا عشریہ مترجم اردو سے یہ عبارت الجواب نقل کی ہے حالانکہ اس میں کتابت کی غلطی پائی جاتی ہے لیکن سائل نے بلا فہم اس کو سوال میں نقل کر دیا ہے اگر وہ اتنی فہم رکھتے تو اس رد عبارت کی تصحیح کر لیتے اب بھی ان پر لازم ہے کہ وہ صحیح عبارت پیش کریں۔

(۲) اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ برائیوں کا ارتکاب کرتا ہے بلکہ یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر شے کا خالق ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے: قُلِ اللّٰهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ۔ آپ فرمادیجئے کہ اللہ تعالیٰ ہی ہر چیز کا خالق ہے اور وہی واحد اور غالب ہے۔ (پارہ ۱۳ - سورۃ الرعد ۲)

(ب) اللہ تعالیٰ نے ہی اچھی یا بری چیز کو پیدا کیا ہے مثلاً ابلیس کو بھی اُسی نے پیدا کیا ہے اور خنزیر کا پیدا کرنے والا وہی ہے۔ اگر شیعہ کا بھی یہی عقیدہ ہے تو پھر اگر کوئی غیر مسلم یہ اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان اور خنزیر کو کیوں پیدا کیا ہے اور یہ کہے کہ اس مجسمہ شر مخلوق کو پیدا کر نیکی وجہ سے یہ لازم آتا ہے کہ العیاذ باللہ اللہ تعالیٰ میں شر پائی جاتی ہے تو شیعہ علماء اس کا کیا جواب دیں گے۔

(۲) اور جب ہر چیز کا خالق (پیدا کرنے والا) اللہ ہے۔ تو خیر و شر بھی تو مخلوق ہیں۔ اگر مخلوق ہیں تو ان کا خالق بھی اللہ ہی ہے۔ اور اگر یہ مخلوق نہیں ہیں تو کیا خیر و شر کو شیعہ علماء خالق تسلیم کرتے ہیں۔ ہر انسان کے فعل کا خالق بھی اللہ تعالیٰ ہی ہے اور اس حقیقت کا اعلان بھی خود اُس نے قرآن حکیم میں کر دیا ہے۔ چنانچہ فرمایا: وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ (پارہ ۲۳ - سورۃ الصفہ ۳) اور اللہ تعالیٰ نے تم کو پیدا کیا ہے اور جو تم عمل کرتے ہو اس کو بھی (اس نے پیدا کیا ہے) یہ قول دراصل امام الموحیدین حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کا ہے۔ جو بالکل حق ہے۔ اور

اسی کے مطابق اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے۔ اور حضرت شاہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحفۂ اشاعہ شریعہ میں اس مسئلہ کی مدلل وضاحت فرمادی ہے۔ اور اگر سائل اس کے سمجھنے کی اہلیت رکھتے ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ خلق قبیح قبیح نہیں ہے بلکہ کسب قبیح قبیح ہے۔ اور اگر سائل صاحب خلق اور کسب میں فرق نہیں کر سکتے تو ایسے علمی مسائل میں دخل دینے کی کیا ضرورت ہے؟

(۳) اگر شیعہ انسان کے افعال و اعمال کا خالق اللہ تعالیٰ کو نہیں مانتے تو انکے افعال کا خالق کون ہے؟ اگر خود وہ انسان ہے تو وہ اس پہلو سے خالق بن گیا۔ جس سے یہ لازم آتا ہے کہ ہر انسان من وجہ خالق ہے تو پھر ایک خالق تو نہ رہا بلکہ شیعہ عقیدہ کے تحت بی شمار خالق ہوں گے العیاذ باللہ۔

(۴) ایک انسان چوری کرتا ہے تو یہ اس کا کسب ہے جس کی بناء پر اس کو شرعاً چوری کے جرم کی سزا دی جائیگی لیکن جس ہاتھ سے اس نے چوری کی ہے اس میں قوت رکھنے والا کون ہے صرف ایک اللہ۔ تو اعتراض تو یہاں بھی ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس چور کے ہاتھ کو کیوں طاقت دی تھی اسکو دیکھنے۔ سننے اور چلنے پھرنے کی کیوں قوت عطا کی تھی۔ اگر اللہ تعالیٰ اس کو یہ جسمانی قوتیں نہ عطا کرتا تو وہ چوری نہیں کر سکتا تھا۔ تو کیا اس بنا پر اللہ تعالیٰ پر کوئی اعتراض وارد ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

(۵) سائل صاحب کو بجائے اہل سنت کے ایک صحیح عقیدہ پر اعتراض کرنے

کے اپنے مذہب کے مشہور عقیدہ بد پر غور و فکر کرنا چاہیے تھا جس سے اللہ تعالیٰ کا العیاذ باللہ جاہل ہونا لازم آتا ہے۔ اور ان شاء اللہ تعالیٰ اس عقیدہ بد پر بھی حسب مقام تبصرہ کر دیا جائیگا۔ یہاں صرف توجہ دلا دی ہے۔ آپ حضرات خود کو سنی یا اہل سنت والجماعت کہلاتے سوال نمبر ۱ ہیں۔ براہ مہربانی کتب صحاح ستہ میں کوئی ایسی روایت دکھائیے۔ جس میں ابو بکر۔ عمر۔ عثمان میں سے کسی ایک نے بھی یہ کہا ہو کہ میں سنی ہوں یا میرا مذہب اہل سنت والجماعت ہے۔ حوالہ مکمل دیجئے اور پیش کردہ روایت کی توثیق بھی تحریر فرمائیے۔

(۱) یہاں تو مولوی عبدالکیم صاحب مشتاق نے حدیث سے الجواب اہل سنت ہونے کا مطالبہ پیش کیا ہے لیکن انہوں نے اپنے رسالہ میں شیعہ کیوں ہوا کے آخر میں مذہب اہل سنت والجماعت پر جو نمبر وار یکصد سوالات وارد کئے ہیں اس میں پہلا سوال یہ ہے کہ: آپ کے مذہب کا نام سنی یا اہل سنت یا اہل السنۃ والجماعت ہے۔ قرآن کی اس آیت کا نشان دیجئے جہاں آپ کے مذہب کا نام مذکور ہو؟ گویا کہ شیعہ سائل صاحب کا یہ مطلب ہے کہ اگر قرآن مجید میں یا کسی حدیث میں اہل سنت یا اہل السنۃ والجماعت کے الفاظ کا ثبوت نہیں ملتا۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ مذہب اہل سنت برحق نہیں ہے۔ اور پھر سائل موصوف نے نمبر شمار بڑھانے کے لئے اسی ایک سوال کو مختلف اجزاء میں پھیل کر اس کے دس عدد سوالات بنا دیئے ہیں۔ حالانکہ ان کی

یہ روش صرف سستی شہرت حاصل کرنے کے لئے ہے جس کا تحقیق حق یا تبلیغ حق سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر اس قسم کے سوالات کی بنا پر کسی مذہب کے حق اور باطل ہونے کا فیصلہ کیا جائے تو پھر شیعہ مذہب کی حیثیت تو بالکل ختم ہو جائیگی۔

(۱) مثلاً شیعہ مذہب میں حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علیؑ سے لیکر امام غائب حضرت مہدیؑ تک بارہ امام اللہ تعالیٰ کی طرف سے مثل انبیائے کرام کے نامزد ہیں اور وہ انبیائے سابقین حضرت ابراہیم خلیل اللہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ اور حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہم السلام سے بھی افضل ہیں۔ اور شیعوں کے نزدیک اصول دین پانچ ہیں۔ توحید۔ عدل۔ نبوت۔ امامت۔ قیامت۔ ملاحظہ ہو۔ تحفۃ العلم حصہ اول ص ۳ مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۳۱ء اور مولوی عبد الکریم صاحب مشاق نے بھی اپنے رسالہ میں شیعہ کیوں ہوا؟ ص ۳ پر لکھا ہے :- مذہب شیعہ کے مطابق اسلام کی اساس مندرجہ ذیل پانچ اصولوں پر ہے۔

(۱) توحید (۲) عدل (۳) نبوت و رسالت (۴) امامت (۵) قیامت۔ لیکن موجودہ قرآن مجید میں جہاں توحید و رسالت اور قیامت کا جا بجا ذکر ملتا ہے وہاں امامت کا مثل نبوت و رسالت کے کہیں ثبوت نہیں ملتا۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد ایمانیات میں امامت اور اماموں پر ایمان لانے کا کسی آیت میں بھی کوئی حکم نہیں پایا جاتا مثلاً فرمایا :- اٰمَنَ الرَّسُوْلُ بِمَا اُنْزِلَ

اِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُوْنَ كُلُّ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ (سورۃ البقرہ ۲۰۶) ترجمہ - رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اس (وحی) پر ایمان رکھتے ہیں جو آپ کے رب کی طرف سے آپ کے پاس نازل کی گئی ہے۔ اور مومنین بھی (اس پر ایمان رکھتے ہیں) سب کے سب ایمان رکھتے ہیں اللہ کے ساتھ اور اس کے فرشتوں کے ساتھ اور اس کی کتابوں کے ساتھ اور اس کے رسولوں کے ساتھ

یہاں ملائکہ اور رسل پر ایمان لانے کا تو ذکر واضح ہے لیکن امامت اور اس پر ایمان لانے کا کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ نشان بھی موجود نہیں ہے۔ (۲) لَيْسَ الْبِرُّ اَنْ تَوَلَّوْا وُجُوْهُكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلٰكِنَّ الْبِرَّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتٰبِ وَالنَّبِيِّينَ (البقرہ ۱۷۷) ترجمہ - یہ پوری نیکی نہیں ہے کہ تم اپنے مونہوں کو مشرق یا مغرب کی طرف کر لو لیکن کامل نیکی یہ ہے کہ کوئی شخص اللہ پر ایمان رکھے اور قیامت کے دن پر اور فرشتوں پر اور کتابوں پر اور نبیوں پر۔

اس آیت میں بھی انبیاء و ملائکہ وغیرہ پر ایمان رکھنے کا ذکر تو صراحتاً پایا جاتا ہے۔ لیکن اس میں امامت اور ائمہ کا کہیں سراغ نہیں ملتا۔ شیعہ علماء اس قرآن عظیم میں کوئی ایسی آیت ثابت کر دیں جس میں مومنین کے لئے مثل انبیاء و رسل کے امامت اور ائمہ پر ایمان لانے کا حکم یا ذکر موجود ہے۔

(۳) تعجب ہے کہ جو انبیائے کرام پہلی امتوں میں گزر چکے ہیں ان سب پر تو ایمان لانے کا ذکر موجود ہے۔ اور ان میں سے بعض انبیائے کرام علیہم السلام کا نام لیکر ان پر اور ان کی کتابوں اور صحیفوں پر ایمان لانے کا تذکرہ پایا جاتا ہے۔ مثلاً قُولُوا اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اُنْزِلَ اِلَيْنَا مِنْ رَّبِّنَا وَمَا اُنْزِلَ اِلَىٰ اِبْرٰهِيْمَ وَاسْمٰعِيْلَ وَاسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ وَالْاَسْبَاطِ وَمَا اُوْتِيَ مُوْسٰى وَعِيسٰى وَمَا اُوْتِيَ النَّبِيُّوْنَ مِنْ رَبِّهِمْ (البقرہ ۱۷۶)۔ (ترجمہ) تم کہہ دو کہ ہم ایمان رکھتے ہیں اللہ پر اور اس پر جو ہماری طرف نازل ہوا ہے اور اس پر جو ابراہیم۔ اسمعیل۔ اسحاق۔ یعقوب اور آپ کی اولاد کی طرف نازل ہوا ہے اور اس پر جو حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ کو دیا گیا ہے اور اس پر جو دوسرے پیغمبروں کو ان کے رب کی طرف سے دیا گیا ہے۔

لیکن حسب عقیدہ شیعہ جن بارہ اماموں پر مثل انبیاء و رسل کے ایمان لانا فرض ہے اور جو انبیائے سابقین علیہم السلام سے بھی افضل ہیں ان پر ایمان لانے کا کوئی حکم نہیں دیا گیا۔ اور نہیں تو کم از کم ان پہلے تین اماموں پر ایمان لانے کا تو ذکر ضروری تھا جو نزول قرآن کے وقت موجود تھے یعنی حضرت علی المرتضیٰ، حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ۔ اور اگر ان تینوں کا نہیں تو صرف حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ایمان لانے کا ذکر پایا جاتا۔ جو ابوالائمہ ہیں اور حسب عقیدہ شیعہ کلمہ اسلام میں توحید و رسالت کے بعد ان کی خلافت بلا فصل کا اگر اقرار نہ کیا جائے تو آدمی ایمان سے محروم رہتا ہے خواہ وہ توحید اور رسالت کا اقرار کر لے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ

حضرت علیؑ کی خلافت و امامت پر ایمان لانا تو کجا۔ علی بن ابی طالب کا تو قرآن میں کہیں نام کے ساتھ کوئی ذکر بھی موجود نہیں ہے۔ تو ان بارہ اماموں میں سے قرآن میں کسی امام کا بھی بہ نشان نام ذکر نہ کرنا اور ان کی امامت کے تذکرہ سے بھی قرآن مجید کا خالی ہونا۔ کیا اس امر کی پتہ دلیل نہیں ہے کہ یہ بارہ امام مثل انبیاء و رسل کے کوئی خدائی عہدہ مثل امامت وغیرہ کے نہیں رکھتے جس کی بنا پر مثل انبیاء کے ان پر ایمان لانا واجب ہو۔ (۴) اہل سنت والجماعت کے نزدیک حضرت علی المرتضیٰ سے لے کر حضرت حسن عسکری تک سب اولیاء اللہ ہیں جن میں سے پہلے تین حضرات یعنی حضرت علی، حضرت حسن اور حضرت حسین کو شرف صحابیت حاصل ہے اور ان میں سے حضرت علی المرتضیٰ چوتھے برحق خلیفہ ہیں۔ اور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی برحق ہیں لیکن آپ نے چھ ماہ کے بعد اپنی خلافت سے دستبردار ہو کر حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ اسلام تسلیم کر لیا اور مع اپنے بھائی حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان سے سالانہ لاکھوں روپے وظیفہ لیتے رہے۔ اہل سنت ان حضرات کو ان کے درجات کے مطابق مانتے ہیں۔ اور حضرت مہدی قرب قیامت میں پیدا ہونگے اور خلافت حق کے منصب پر فائز المرام ہوں گے لیکن جس طرح ان حضرات کو شیعہ فرقہ کے لوگ مانتے ہیں اس کا موجودہ قرآن مجید میں تو کوئی نام و نشان نہیں ملتا۔ هَاتُوا بُرْهٰنَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ بہر حال اگر اس قرآن میں ان بارہ اماموں کا نام نہیں پایا جاتا جن پر حسب

عقیدہ شیعہ مثل انبیاء کے ایمان لانا واجب ہے تو اگر اہل سنت یا اہل سنت والجماعت کے الفاظ قرآن مجید میں نہ موجود ہوں تو یہ کیونکر محل اعتراض بن سکتا ہے۔

(۵) لفظ شیعہ کا گو قرآن مجید میں مذکور ہے لیکن اکثر مذہبوں میں پایا جاتا ہے مثلاً (۱) اِنْ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا آهْلَهُ شَيْعَةً (پارہ ۲۰ سورۃ القصص رکوع ۱) شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد بلوی نے اس آیت کا ترجمہ یہ لکھا ہے:-

بیشک فرعون اس سرزمین میں غالب تھا اور اسکے بارشندہ دل کو اس نے کئی گروہ بنا دیا تھا۔ لفظ شیعہ جامع شیعۃ کی ہے بمعنی گروہ۔ اگر شیعہ کوئی مذہبی اصطلاح ہے جیسا کہ شیعہ علماء دعویٰ کرتے ہیں تو پھر ہم کہہ سکتے ہیں کہ شیعوں کا بانی فرعون ہے۔

(۲) فَوَرَبِّكَ لَنَحْشُرَنَّهُمْ وَالشَّيَاطِينَ ثُمَّ لَنُحْضِرَنَّهُمْ حَوْلَ جَهَنَّمَ جِثَّتًا ۚ ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شَيْعَةٍ أَيْتُهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا ۚ (پارہ ۱۶ سورہ مریم رکوع ۵) سو قسم ہے آپ کے رب کی ہم ان کو (اسوقت) جمع کریں گے اور شیاطین کو بھی۔ پھر انکو دوزخ کے گرد گرد گھٹنوں کے بل رگلا ہوا حاضر کریں گے پھر ضرور ہم ہر گروہ میں سے ان کو الگ کریں گے جو خدا کے برخلاف زیادہ ہیکڑی کر نیوالے تھے۔ (ترجمہ مقبول)

اور اگر شیعہ کوئی مذہبی اصطلاح ہے تو پھر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس آیت کے تحت قیامت میں ہر شیعہ کو جہنم میں ڈال دیا جائیگا۔

از روئے لغت لفظ شیعہ کا معنی گروہ یا پیروکار کے ہیں۔ اور قرآن مجید میں کہیں بھی کسی مذہبی نام کے طور پر لفظ شیعہ کا استعمال موجود نہیں ہے۔ لیکن شیعہ عموماً یہ پروپیگنڈا کرتے رہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام شیعہ تھے اور قرآن میں ان کے شیعہ ہونے کا ذکر حسب ذیل آیت میں ہے۔

وَإِنْ مِنْ شَيْعَتِهِ لَا بُرَهِيمَ (پے سورۃ الصافات ۳۶) (ترجمہ) اور یقیناً ابراہیم بھی ان (یعنی حضرت نوح) ہی کے پیروں میں سے تھے۔ (ترجمہ مقبول)۔

کیا اس ترجمہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آیت میں لفظ شیعہ کسی مذہبی نام کے طور پر استعمال ہوا ہے جس کی بنا پر یہ کہا جائے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام شیعہ تھے۔

(ب) اگر بالفرض مذہبی نام کی حیثیت سے حضرت ابراہیم علیہ السلام شیعہ تھے۔ تو پھر تو آپ کی ملت کی پیروی کی بنا پر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی شیعہ ماننا چاہیے۔ لیکن کیا شیعہ مجتہد قرآن یا حدیث سے ثابت کر سکتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ میں شیعہ ہوں؟ اور کیا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ فرمایا ہو کہ میں شیعہ ہوں۔ سائل پر لازم تھا کہ وہ پہلے حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں قرآن یا حدیث صحیح سے یہ ثابت کرتے کہ انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ ہم شیعہ ہیں اور پھر اہل سنت والجماعت سے یہ مطالبہ کرتے کہ:- براہ مہربانی کتب صحاح ستہ میں کوئی ایسی روایت دکھائیے جس میں ابوبکر۔ عمر

عثمان میں سے کسی ایک نے بھی یہ کہا ہو کہ: میں سُنتی ہوں یا میرا مذہب اہل السنّت والجماعت ہے؟

(۶) اور شیعہ علماء اپنے مذہب کے ثبوت کے لئے جو یہ روایت پیش کرتے ہیں اور مولوی عبد الکریم صاحب مشاق نے بھی یہی روایت پیش کی ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا علی اَنْتَ وَشِيعَتُكَ هُمُ الْفَائِزُونَ (اے علی تو اور تیرے شیعہ جنتی ہیں)۔ (میں شیعہ کیوں ہوا ص ۳۷) قطع نظر اس کے کہ یہ روایت عقائد کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہے یا نہیں ہم کہتے ہیں کہ کیا کوئی شیعہ عالم و مجتہد علم و دیانت کی بنا پر کہہ سکتا ہے کہ اس روایت میں لفظ شیعہ کسی مذہبی اصطلاح کے طور پر استعمال ہوا ہے ہرگز نہیں بلکہ یہاں بھی لفظ شیعہ لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ یعنی اے علی آپ اور آپ کی پیروی کرنے والے آخرت میں کامیاب ہونگے، اور اگر اس طرح کی روایت کو موجودہ شیعہ اپنے لئے جنت کا ٹکٹ سمجھتے ہیں تو پھر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیروکاروں کو جنتی تسلیم کرنا پڑیگا چنانچہ فروع کافی جلد ثالث کتاب الروضہ ص ۹۹ میں ہے:۔ یُنَادِیْ مُنَادٍ اِلَّا اَنْ فُلَانٌ بِنِ فُلَانٍ وَشِيعَتُهُ هُمُ الْفَائِزُونَ اَوَّلَ النَّهَارِ وَ یُنَادِیْ آخِرَ النَّهَارِ اِلَّا اِنْ عَثْمَانَ وَشِيعَتَهُ هُمُ الْفَائِزُونَ“ ایک پکارنے والا دن کے اول حصّہ میں پکارتا ہے کہ فُلَانٌ بِنِ فُلَانٍ اور اس کے پیروکار کامیاب ہونے والے ہیں (یعنی جنتی ہیں) اور دن کے آخری حصّہ میں پکارتا ہے کہ عثمان اور ان کے پیروکار کامیاب ہونے والے ہیں (یعنی جنتی ہیں)

کیا شیعہ فروع کافی کی اس حدیث کی بنا پر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے گروہ اور پیروکاروں کو جنتی مان لیں گے؟ (۷) مولوی عبد الکریم صاحب مشاق نے اپنے رسالہ ”میں شیعہ کیوں ہوا“ ص ۱ پر لکھا ہے:۔ مذہب شیعہ امامیہ ”ص ۲ پر لکھا ہے۔ مذہب شیعہ اثنا عشریہ۔ اور ص ۳ پر لکھا ہے:۔ مذہب شیعہ کے علاوہ کسی مذہب کا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ وہ آل محمد کا مذہب ہے“ اور ص ۴ پر لکھا ہے:۔ سوائے مذہب اہل بیت کے اس عقیدہ کو کسی دوسرے مذہب نے اپنے اصول دین میں جگہ نہیں دی۔ تو ہمارا سوال یہ ہے کہ شیعہوں کے متعدد فرقے ہیں جن میں سے امامیہ اثنا عشریہ فرقہ بھی ہے اور پاکستان میں عموماً شیعہ علماء فرقہ امامیہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور سائل صاحب بھی فرقہ امامیہ کو برحق مانتے ہیں۔ تو ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا شیعہ علماء قرآن مجید سے مذہب شیعہ امامیہ۔ مذہب شیعہ اثنا عشریہ مذہب آل محمد اور مذہب اہل بیت کے الفاظ ثابت کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ کیا حدیث صحیحہ سے مذہب شیعہ امامیہ اور مذہب اثنا عشریہ وغیرہ کی اصطلاح کا ثبوت پیش کر سکتے ہیں۔ اور کیا قرآن مجید سے آل محمد کے الفاظ کا کہیں ثبوت مل سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر آئے دن عوام شیعہ کو مطمئن کرنے اور عوام اہل سنت کو گمراہ کرنے کے لئے یہ کیوں پروپیگنڈا کیا جاتا ہے کہ قرآن یا حدیث سے سُنتی۔ اہل سنت اور اہل السنّت والجماعت کے الفاظ کا ثبوت نہیں ملتا۔

علاوہ ازیں ماتم و سینہ کو بی گزیر والوں اور خاص فنکاری کے تحت زنجیر زنی کرنیوالے مجاہدین کو ماتمی کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے تو کیا ماتمی کا لفظ اور اس مخصوص اصطلاح کا بھی ثبوت مل سکتا ہے۔

(۸) شیعہ احادیث سے ثابت ہے کہ اہل تشیع کا اصلی نام جو اللہ تعالیٰ نے تجویز فرمایا ہے وہ رافضی ہے۔ چنانچہ شیعہ مذہب کی سب سے زیادہ صحیح ترین کتاب حدیث فروغ کافی کتاب الروضہ صلا میں ابو بصیر کی روایت میں ہے کہ انہوں نے امام جعفر صادق کی خدمت میں یہ شکایت پیش کی کہ مخالفین ہم کو رافضی کے نام سے پکارتے ہیں جس سے ہم دل شکستہ ہو گئے ہیں تو امام جعفر صادق نے ان کو تسلی دیتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا کہ — لَا وَاللّٰهِ مَا هُمْ سَمَوْكُمْ بِلِ اللّٰهِ سَمَّاكُمْ —

خدا کی قسم مخالفین نے نہیں بلکہ خدا نے تمہارا یہ نام یعنی رافضی رکھا ہے۔
تو جب حسب ارشاد امام صادق اللہ تعالیٰ نے ان کا نام رافضی رکھا ہے تو شیعہ علماء پر لازم ہے کہ قرآن سے اپنا نام رافضی ثابت کریں اور پھر ہم سے مطالبہ کریں کہ اہل سنت کا نام قرآن سے ثابت کریں۔ کوئی سے روئے زمین پر ایسا شیعہ عالم و مجتہد جو رافضی کا نام قرآن سے ثابت کر سکے؟

اہل سنت والجماعت
اہل سنت والجماعت سے مراد وہ مسلمان ہے جو سنت رسول اور جماعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ماننے والا ہے۔ بیشک اللہ کے دین

کا نام اسلام ہے جس کی بنا پر اسلام پر ایمان لانے والوں کو مسلم مسلمان اور اہل اسلام کہا جاتا ہے۔ اور شیعہ علماء بھی بوجہ دعویٰ اسلام کے اپنے آپ کو مسلم مسلمان اور اہل اسلام کہتے ہونگے۔ اور اسلام پر عقیدہ رکھنے کی بنا پر اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں مسلم ہوں یا میں مسلمان ہوں یا میں اہل اسلام میں سے ہوں تو کیا کوئی صاحب عقل و ہوش انسان اس پر اعتراض کر سکتا ہے کہ تو قرآن میں مسلمان یا اہل اسلام کے الفاظ کا ثبوت پیش

کر دے تو مسلمان ہے اور تیرا دین اسلام برحق ہے ورنہ نہیں۔ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور حضور کی جماعت کا ثبوت موجود ہے تو اگر کوئی مسلمان سنت اور جماعت کو ماننے کی وجہ سے اپنے آپ کو سنی۔ اہل سنت اور اہل سنت والجماعت کہہ دے تو بالکل صحیح ہے اور علم و دیانت کی روشنی میں اس کو مطعون نہیں کیا جاسکتا اور یہاں بوجہ اختصار کے بجائے کتب اہل سنت والجماعت کے شیعوں کی مستند کتاب نہج البلاغہ سے سنت اور اس کی اتباع کے لازمی ہونے کا ثبوت حضرت علی المرتضیٰ کے ارشاد سے ثابت کیا جاتا ہے تاکہ شیعہ علماء کے لئے انکار کی گنجائش باقی نہ رہے۔ قرآن مجید میں ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (پارہ ۵ - سورۃ الناصر ۸) شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد دہلوی نے اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے:-

”اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور اس کے رسول اور وایان امر کی اطاعت کرو جو تم ہی میں سے ہیں۔ پھر اگر کسی معاملے میں تم میں آپس میں جھگڑا ہو تو اسے اللہ اور اس کے رسول کی طرف پھیرو بشرطیکہ تم اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو“

اس آیت کے تحت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشاد فرماتے ہیں:- **فَرُدُّهُ إِلَى اللَّهِ أَنْ نَحْكُمَ بِكِتَابِهِ وَرَدُّهُ إِلَى الرَّسُولِ أَنْ نَأْخُذَ بِسُنَّتِهِ** (ہج البلاغہ: مطبوعہ تہران ص ۱۷۱) (ترجمہ) ”پس اس نزاع کو اللہ کی طرف پھیرنے کا مطلب یہ ہے کہ ہم اس کی کتاب (قرآن کے مطابق فیصلہ کریں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کو پھیرنے کا مطلب یہ ہے کہ ہم آپ کی سنت پر عمل کریں“

تو جب حضرت علی المرتضیٰ نے قرآن کی مندرجہ آیت سے سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے کا حکم ثابت کیا ہے تو جس مسلمان کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ وہ رضا خداوندی حاصل کرنے کا ذریعہ ہے اور اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی اطاعت خداوندی نصیب ہوتی ہے جیسا کہ قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے۔ **مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ** (سورۃ النساء آیت ۸۵)

یعنی جس نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی اس نے اللہ ہی کی اطاعت کی (تو اس نسبت سے اگر وہ اپنے آپ کو اہل سنت کہے تو اس پر کوئی علمی اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ

اور سنت جامعہ ہی وہ مستقل واسطہ اور ذریعہ ہے جس سے قرآن ملتا ہے۔ قرب الہی کا مقام نصیب ہوتا ہے۔ جنت کا راستہ کھلتا ہے اور حق تعالیٰ کی رضا نصیب ہوتی ہے۔ لہذا مسلمان کے لئے اعلیٰ اور اصل نسبت اہل سنت ہونے کی نسبت ہی ہے۔ سنی مسلمانوں نے اس نسبت کے ذریعہ اپنا رابطہ ایمانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کے ساتھ قائم کر لیا ہے اور یہی ان کے اہل حق ہونے کی دلیل ہے۔ لیکن شیعہ فرقہ نے اہل سنت ہونے کا انکار کر کے اپنا ایمانی رابطہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے منقطع کر لیا ہے۔ ہم اپنی امتیازی نسبت اہل سنت ہونے کو افضل اور اعلیٰ قرار دیتے ہیں اور اس کے بعد دوسرے درجہ پر جماعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنی نسبت کا اقرار کرتے ہیں لیکن شیعہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کا اقرار نہیں کرتے بلکہ اس کا انکار کرتے ہیں اور اہل سنت کی نسبت پر اعتراض کرتے ہیں اور بجائے اس کے وہ اپنی نسبت صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ظاہر کرتے ہیں۔ کیونکہ شیعہ سے مراد ہے شیعة علی یا شیعة علی یعنی حضرت علی کا گروہ یا ان کے پیروکار۔ بیشک ہم اہل سنت حضرت علی المرتضیٰ کو اپنے درجہ پر برحق خلیفہ مانتے ہیں۔ جنتی مانتے ہیں جامع کمالات تسلیم کرتے ہیں اور ان کی عظمت شان میں تنقیص و توہین کو ایمان کے لئے خطرہ قرار دیتے ہیں۔ حضرت علیؑ کے دشمن کے ہم دشمن ہیں۔ ان کی محبت کو ہم جزو ایمان تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن نسبت علیؑ سے

بہر حال نسبت رسول اور نسبت سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ادلی اور برتر ہے۔ اگر شیعہ سنت رسول کی نسبت کا بھی اپنے امتیازی نام میں اظہار کرتے اور پھر دوسرے درجہ میں حضرت علی المرتضیٰ کی نسبت کا اقرار کرتے تو اور بات تھی لیکن اہل سنت ہونے کی نسبت کو اپنے امتیازی اور خصوصی نام میں بالکل ترک کر کے انہوں نے ارشادات خداوندی مَنِ اطَاعَ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ اور (۲) قُلْ مَنْ كُنْتُمْ تَحِبُّونَ اللَّهُ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ (پارہ ۳ سورۃ آل عمران ع ۴) کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اس آیت ۲ کا ترجمہ مولوی مقبول احمد دہلوی نے یہ کیا ہے :- (اے رسول) کہہ اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری پیروی کرو تا کہ اللہ تمہیں دوست رکھے (ترجمہ مقبول) (۲) اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کے اظہار و اعلان کے بعد ہم بجائے کسی ایک صحابی کے الجماعة کے لفظ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام فیض یافتہ اور جنتی جماعت کے ساتھ اپنی ریشی نسبت کا اظہار کرتے ہیں جس میں حضرت علی المرتضیٰ سمیت چاروں خلفائے راشدین اور حضرت حسن و حضرت حسینؑ اور دوسرے تمام اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم شامل ہیں۔ لہذا اہل سنت و الجماعة وہ جامع نسبت ہے جس میں صرف شیعہ علیؑ کی نسبت سے بہر حال فوقیت اور برتری پائی جاتی ہے۔ اور سنت کے بعد جماعت کے تذکرہ سے یہ واضح ہوتا ہے کہ امام الانبیاء والمرسلین رحمت للعالمین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت سے نہ صرف یہ کہ حضرت علی المرتضیٰؑ یا چند افراد کامل لایمان

اور جنتی بنائے گئے ہیں بلکہ ایک عظیم جماعت مومنین کو رضائے الہی کی اعلیٰ سندیں ملی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے وابستہ ہو جانے والوں کو ایک اُمت بلکہ خیر امت سے خطاب فرمایا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے :- كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (پارہ ۴ سورۃ آل عمران ع ۱۱۴) مولوی مقبول احمد دہلوی شیعہ مفسر نے اس آیت کا یہ ترجمہ لکھا ہے :- جو امتیں ہدایت مردم کے لئے پیدا کی گئی ہیں۔ ان میں تم سب سے بہتر ہو۔ نیکی کرنے کا حکم دیتے ہو اور بدی سے منع کرتے ہو اور اللہ پر ایمان لاتے ہو (ترجمہ مقبول)

از روئے احادیث شیعہ سنت و جماعت کی عظمت

(۱) شیعوں کے شیخ ابن بابوی قمی المعروف بہ شیخ صدوق مؤلف "من لا یحضرہ الفقیہ" اپنی کتاب جامع الاخبار میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیجا اور فرمایا کہ :- لَیْسَ عَلَیْكَ مِنَ قَاتِ عَلِیِّ السَّنَةِ الْجَمَاعَةُ عَذَابُ الْقَبْرِ وَلَا مَشَدَّةُ یَوْمِ الْقِیَمَةِ (جو شخص سنت اور جماعت پر مرگیا اس پر عذاب قبر نہیں ہوگا اور نہ ہی اس پر قیامت کی سختی ہوگی)۔

(۲) اسی کتاب میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :- اَلَا وَمَنْ قَاتَ عَلِیَّ حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ عَلِیَّ السَّنَةِ وَ الْجَمَاعَةِ (۱۶۶) :- خبردار۔ جو شخص حُب آل محمد پر مرگیا وہ سنت

اور جماعت پر مرنگا۔

فرمائیے۔ شیعہ مذہب کی مستند کتاب کی حدیث میں تو یہ لکھا ہے کہ حُب آل محمد پر جس شخص کی موت آتی ہے وہ گویا سنت اور جماعت پر ہی مرتا ہے۔ لیکن اس کی خلاف مولوی عبدالکریم مشتاق وغیرہ شیعہ علماء ایک مستقل مہم چلا رہے ہیں کہ اہل سنت والجماعت ہونا ہی صحیح نہیں اور اہل سنت والجماعت العیاذ باللہ آل محمد سے دشمنی رکھتے ہیں۔

شیعہ مذہب کی مستند کتاب
حضرت علی المرتضیٰ اور اہل سنت | احتجاج طبرسی میں ہے کہ حضرت

علی المرتضیٰ ایک دن جب بقرہ میں خطبہ دے رہے تھے تو ایک شخص نے آپ سے سوال کیا کہ: یا امیر المومنین علیہ السلام اخبرنی من اهل الجماعة ومن اهل الفرقة ومن اهل البدعة ومن اهل السنة فقال: ويحك اما اذا سألتني فافهم عني ولا عليك ان تسئل عنها احداً بعدي۔ اما اهل الجماعة فانا ومن اتبعني وان قلوا وذلك الحق عن امر الله تعالى وعن امر رسوله۔ واهل الفرقة المخالفون لي ولمن اتبعني وان كثروا واما اهل السنة فالمتمسكون بما سنّه الله لهم ورسوله وان قلوا۔ واما اهل البدعة فالمخالفون لامر الله ولكتابه ورسوله العاملون برأيهم وآهواءهم وان كثروا۔ (الاحتجاج للطبرسی جلد اول ص ۲۴ مطبوعہ نجف اشرف)

اے امیر المومنین۔ آپ مجھے بتائیں کہ اہل جماعت۔ اہل فرقہ۔ اہل بدعت اور اہل سنت۔ کون ہیں؟ تو آپ نے فرمایا۔ تعجب ہے تجھ پر۔ اور جب تو نے مجھ سے یہ بات پوچھی ہے تو مجھ سے سمجھ لے اور اس کے بعد تجھ پر لازم نہیں ہے کہ میسر بعد یہ بات تو کسی اور سے دریافت کرے۔ لیکن اہل جماعت تو میں ہوں اور میرے پیروکار اگرچہ وہ کم ہوں۔ اور یہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے امر کے تحت حق ہے۔ اور اہل فرقہ وہ لوگ ہیں جو میری مخالفت کر نیوالے ہیں اور میری اتباع کر نیوالوں کے بھی مخالف ہیں اگرچہ وہ زیادہ ہوں اور لیکن اہل سنت وہ لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے طریقے (حکم) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت (طریقے) کو مضبوطی سے پکڑنے والے ہیں جو ان کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ اگرچہ وہ تھوڑے ہوں اور لیکن اہل بدعت وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ اور اس کی کتاب (قرآن) اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کر نیوالے ہیں اور صرف اپنی رائے اور خواہشات پر عمل کر نیوالے ہیں اگرچہ وہ زیادہ ہوں)۔
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس ارشاد سے
اہل سنت اور اہل جماعت کی مدح اور تعریف ثابت ہوتی ہے اور اہل بدعت اور اہل فرقہ کی مذمت واضح ہوتی ہے۔
(ب) اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اہل سنت اور اہل جماعت ہونا مذہبی اصطلاحیں ہیں جو مطلوب ہیں۔

(ج) سائل کے سوال اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جواب سے بالکل اس امر کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ اہل سنت وغیرہ کے نام اُس زمانہ میں

معروف و مشہور تھے۔ اور اہل حق کیلئے اہل سنت اور اہل جماعت کی مذہبی اصطلاحیں استعمال کی جاتی تھیں اور اسکے برعکس دور مرتضوی میں لفظ شیعہ بطور مذہب کے استعمال نہیں کیا جاتا تھا۔ ورنہ سائل شیعہ کہتے ہیں بھی سوال کرتا۔ اور اگر اس نے کسی وجہ سے اس کو نظر انداز کر دیا تھا تو پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنی طرف سے مسلمانوں کے اس مجمع میں اعلان فرما دیتے کہ حق فرقہ شیعہ کا ہے۔ اور میں بھی مذہباً شیعہ ہوں اور میرے متبعین بھی۔ لیکن حضرت خلیفہ برحق نے شیعہ مذہب کی طرف کوئی ادنیٰ سلائی اشارہ بھی نہیں فرمایا۔ اور اس کے برعکس اہل سنت اور اہل جماعت کی پوری وضاحت سے حقانیت بیان فرمادی۔ لیکن آج کے شیعہ تو اہل سنت و جماعت کے نام سے ہی عناد رکھتے ہیں۔ یہ اس بات کی پتہ دہیل ہے کہ دور حاضر کے شیعہ حضرت علی المرتضیٰ کے تابع نہیں بلکہ مخالف ہیں۔ اور حضرت علی کے متبعین و متبعین اہل سنت و الجماعت ہیں جو سنت رسول و جماعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم دینی اور ایمانی نیتوں کے مبلغ اور محافظ ہیں اور اہل سنت اور اہل الجماعت ہونے کو ہی حسب ارشاد مرتضوی اپنے لئے جنت اور رضائے الہی کے حصول کا ذریعہ تسلیم کرتے ہیں۔

جب حضرت علی المرتضیٰ کے نزدیک امام حسینؑ اور اہل سنت نشانی ہے تو پھر آپ کے جگر پائے حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کیوں نہ اہل سنت ہونگے۔ چنانچہ میدان کربلا میں نواسہ رسول مقبول جگر گوشہ

بتول حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے طویل خطبہ میں مخالفین پر اتمام حجت کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا تھا کہ :- ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لی ولا ینحی آفتما سید شباب اہل الجنة و قرۃ عین اہل السنۃ (تاریخ کامل ابن اثیر جلد چہارم ص ۳۲ مطبع بیروت)۔ ترجمہ :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے اور میرے بھائی (حضرت حسنؑ) کے حق میں یہ فرمایا تھا کہ تم دونو جوانان اہل جنت کے سردار ہو اور تم دونو اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہو۔

فرمائیے۔ مولوی عبدالحکیم شتاق صاحب جیسے شیعہ مصنفین تو اہل سنت کے نام پر اپنے غیظ و غضب کا اظہار کرتے ہیں لیکن جن حضرات کا نام لے کر اپنی عزت بناتے ہیں ان کو تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک قرار دیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نہ صرف دور حسینی میں بلکہ دور رسالت میں بھی اہل سنت ہونے کی اصطلاح رائج تھی۔

(۱) حافظ ابن کثیر محدث سورۃ اہل السنۃ و الجماعت جنتی ہیں آل عمران رکوع ۱۱ کی آیت

یَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ (یعنی قیامت کے دن کہ بعض کے چہرے سفید (روشن) ہونگے اور بعض کے چہرے سیاہ ہونگے) کی تفسیر میں فرماتے ہیں یعنی یوم القیامۃ حین تبیض وجوہ اہل السنۃ و الجماعۃ وتسود وجوہ اہل البدعۃ والفرقۃ قالہ ابن عباسؓ (تفسیر ابن کثیر) یعنی حضرت عبداللہ بن عباس نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا کہ

قیامت کے دن جن لوگوں کے چہرے سفید اور روشن ہونگے وہ اہل سنت والجماعت ہونگے اور جن لوگوں کے چہرے سیاہ ہونگے وہ اہل فرقہ اور اہل بدعت ہونگے۔

یہاں بھی حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے انہی چار قسموں کا انجام ذکر فرمایا ہے جن کے متعلق حضرت علی المرتضیٰؓ نے اپنے خطبہ میں ایک سائل کے جواب میں تشریح فرمادی تھی اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہی ارشاد حضرت قاضی ثنار اللہ صاحب محدث پانی پتی نے اپنی تفسیر منظرہ میں اور علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے اپنی تفسیر درمنثور میں نقل کیا ہے۔

(۲) تفسیر درمنثور میں یہ بھی مذکور ہے: - عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قولہ تعالیٰ - یَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهُ وَتَسْوَدُّ وُجُوهُ قَالَ تَبْيَضُّ وُجُوهُ اهل السنۃ وتسود وُجُوہ اهل البدعۃ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت یَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهُ وَتَسْوَدُّ وُجُوہ کے متعلق ارشاد فرمایا تھا کہ قیامت میں اہل سنت کے چہرے سفید (نورانی) ہونگے اور اہل بدعت کے چہرے کالے سیاہ ہونگے۔

حضرت علی المرتضیٰؓ امام حسن مجتبیٰؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ بلکہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے جب اہل سنت والجماعت کا جنتی ہونا ثابت ہو گیا اور حضرت علی المرتضیٰؓ نے اہل سنت کی تائید اور اہل بدعت کی تردید فرمادی اور اپنے دور کی مروجہ اصطلاحات میں

سے شیعہ کا مذہبی حیثیت سے اپنے بقرہ کے طویل خطبہ میں کسی قسم کا ذکر ہی نہیں فرمایا تو اب کون اہل دین و عقل یہ کہنے کی جسارت کر سکتا ہے کہ اصل مذہب شیعہ ہے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم شیعہ مذہب کے بانی ہیں اور حضرت علی المرتضیٰؓ اس کے مبلغ اور محافظ تھے اور گیارہ اماموں نے شیعیت کی ہی تعلیم دی ہے اور امام مہدیؑ آخری امام شیعہ مذہب ہی کے دفاتر سمیٹ کر کسی غار میں چھپے ہوئے ہیں جب قرب قیامت میں لوگوں کے سامنے جلوہ فرما ہونگے تو اصلی قرآن اور اصلی شیعیت سے امت مسلمہ کو روشناس کرائینگے۔ ظہور امام غائب سے پہلے جو چاہو کرو اور جو چاہو کہو۔ امام کی غائبانہ سرپرستی میں سب کچھ مقبول ہے۔ ۷

گروہیں مذہب و ہمیں غائب کار مومن تمام خواہد شد

سید باقر حسین صاحب سبزواری: - آپ نے

ہمارے تین سوال جو دس سوالات جناب مولانا سید محمد یعقوب شاہ صاحب آف پھالیہ کو جواب کے لئے ارسال کئے تھے ہم نے ان کا مدلل اور کافی و شافی جواب دیدیا ہے۔ آپ ہمارے جوابات پر بھی غور و فکر کریں اور اپنے بخیال دو ہزار افراد کو اکٹھا کر کے ان کو بھی سنائیں۔ اور شیعہ علماء کے سامنے بھی رکھیں۔ اور اپنے تاثرات سے اس حنادیم اہل سنت کو بھی مطلع فرمائیں۔ اب ہماری طرف سے بھی بطور نمونہ بعض سوالات پیش کئے جاتے ہیں تاکہ مزید اتمام حجت ہو کر شیعہ مذہب کی اصلی تصویق بے نقاب ہو جائے۔

(۱) مولوی عبدالکریم صاحب مشتاق ان دنوں مذہب اہل السنّت والجماعت پر سوالات کی بوچھاڑ کر رہے ہیں جس کا مقصد بظاہر شیعہ مذہب کی حقانیت کا اظہار و پرچار ہے۔ چنانچہ اپنے رسالہ ”میں شیعہ کیوں ہوا“ کے پیش لفظ میں انہوں نے لکھا ہے کہ:

رسالہ ہذا میں جہاں ناچیز نے اپنے کئی اعزہ و احباب کے استفسار کو کہ میں نے اپنا آبائی مذہب (اہل السنّت والجماعت) کیوں ترک کیا؟ اور مذہب آمامیہ کن خصوصیات کی بنا پر قبول کیا؟ کا جواب لکھنے کی کوشش کی ہے وہاں یہ دعوت دے رہا ہوں کہ معیار علم پر تمام اماموں کو دیکھیں۔ واللہ اثنا عشر کے علاوہ کوئی امام ایسا نہ ملیگا جو اسے حق فی العلم کا مصداق ہو۔ اور اسی رسالہ کے آخر میں نجات کے عنوان کے تحت لکھا ہے کہ:-

اصول دین مذہب شیعہ کی روشنی میں ہم نے یہ ثابت کیا کہ مذہب شیعہ ہی ایسا مذہب ہے جو عین مطابق عقل و دانش اور مقصود قرآن و سنت ہے۔ اس کے علاوہ یہ دعویٰ ہمارے سوا کوئی بھی مذہب نہیں کر سکتا کہ ہمارے مذہب کے تمام احکام سائنٹیفک اور فطری ہیں جنہیں خلاف عقل ثابت نہیں کیا جاسکتا اس لئے یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ دنیا میں صرف اور صرف شیعہ مذہب ہی قابل تقلید ہے۔ مذہب شیعہ کے علاوہ کسی مذہب کا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ وہ آل محمد کا مذہب ہے۔ عقل یقیناً اغیار کی نسبت مذہب آل اظہار کی طرف راغب کرتی

ہے۔“ (صفحہ ۳۶)۔

مولوی عبدالکریم صاحب کے سابقہ حالات زندگی کا ہمیں علم نہیں ہے کہ وہ کہاں کے رہنے والے ہیں اور سنی مذہب کے کس خاندان سے تعلق رکھتے ہیں اور کتنا عرصہ وہ سنی رہے ہیں اور کن سنی علماء سے انکی عقیدت و اتباع کا تعلق رہا ہے۔ اور صرف اپنے مطالعہ کی بنا پر انہوں نے شیعہ مذہب اختیار کیا ہے یا کسی شیعہ مذہب کے عالم و مجتہد سے فیضیاب ہو کر انہوں نے سنی مذہب ترک کیا ہے۔ لیکن انہوں نے جو پر زور طور پر سنی مذہب کی مخالفت اور شیعہ مذہب کی تائید و نصرت کا طریق کار اختیار کیا ہوا ہے۔ اس کی بنا پر ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ وہ شیعہ مذہب اور شیعہ مذہب کے مجوزہ ائمہ معصومین (بارہ اماموں) کے شدید ترین دشمن ہیں اور شیعہ مذہب کو بدنام کرنے کے لئے ایڑی سے چوٹی تک پورا زور خرچ کر رہے ہیں۔ اور ہمارے اس دعویٰ کے مختصر دلائل حسب ذیل ہیں:-

(۱) شیعہ مذہب کی تبلیغ و تشہیر ممنوع ہے اور جو شخص شیعہ ہونے کا مدعی ہو کر شیعہ مذہب کی تبلیغ کرتا ہے اس کو اللہ تعالیٰ ذلیل اور رسوا کرتا ہے اور جو شیعہ اپنے دین و مذہب کی تبلیغ نہیں کرتا بلکہ اسکو چھپاتا ہے اس کو بارگاہ الہی میں عزت و وقار ملتا ہے۔ چنانچہ:-

(۱) شیعہ مذہب کی صحیح الکتب کافی میں یہ حدیث موجود ہے۔ عن سلیمان قال قال ابو عبد الله عليه السلام يا سليمان انکم

علی دین من کتمہ اعزہ اللہ ومن اذاعہ اذلہ اللہ (اصول کافی
 ۲۸۵ مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۰۲ھ) (ترجمہ) فرمایا ابو عبد اللہ (یعنی امام
 جعفر صادق) علیہ السلام نے اے سلیمان تم اس دین پر ہو کہ جس نے (اس کو)
 چھپایا خدا نے اُسے عزت دی اور جس نے ظاہر کیا اللہ نے اسے ذلیل کیا
 (شافی ترجمہ اصول کافی جلد دوم کتاب الایمان والکفر ص ۲۲۵ مطبوعہ کراچی)۔
 یہاں یہ ملحوظ ہے کہ کتاب کافی (جو اصول کافی اور فروع کافی کے حصوں
 پر مشتمل ہے) شیعہ مذہب کے اصول و فروع کی سب سے زیادہ صحیح
 کتاب حدیث ہے جس کے ٹائٹل پر یہ لکھا ہوا ہے :- قال امام
 العصر و حجة الله المنتظر عليه سلام الله الملك الاكبر في حق
 هذا كافٍ لشيعةنا یعنی اس کتاب کافی کے حق میں امام منتظر یعنی امام
 غائب حضرت مہدی نے فرمایا ہے کہ یہ ہمارے شیعوں کے لئے کافی ہے۔
 اور کتاب کافی کے مؤلف اور مرتب شیخ ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی ہیں
 جو امام مہدی کی غیبت صغریٰ کے زمانہ میں ہوئے ہیں اور ان کا تعلق
 ان سفیروں سے رہا ہے جو امام غائب کی خدمت میں حاضر ہوتے رہتے
 تھے۔ اور شیعوں اور امام غائب حضرت مہدی کے مابین یہی سفیر رابطہ
 کا کام دیتے تھے۔ شیعہ عقیدہ کے مطابق امام مہدی پیدائش کے بعد
 غائب ہو گئے تھے۔ اور ان کی غیبت صغریٰ کا زمانہ ۶۹ سال ہے جس
 میں چار سفیر یکے بعد دیگرے فریضہ سفارت سرانجام دیتے رہے

لہ اصول کافی کے اردو ترجمہ شافی کے مصنف شیعہ ادیب اعظم مولوی ظفر الحسن صاحب
 امر وہوی ہیں۔ جو متعدد کتابوں کے مشہور شیعہ مصنف ہیں۔ ۱۲

ہیں۔ چوتھے اور آخری سفیر کا نام علی بن محمد ہے۔ ۳۱۹ھ میں انکی وفات
 ہوئی ہے اور اسی سال مؤلف اصول کافی کا انتقال ہوا ہے۔ آخری
 سفیر علی بن محمد کی وفات کے بعد امام صاحب کی غیبت کبریٰ کا زمانہ شروع
 ہوتا ہے جس میں کسی سفیر کا وجود نہیں رہا اور امام غائب اور شیعوں کا تعلق
 منقطع ہے۔ اور ۳۱۹ھ سے لیکر آج ۱۴۰۲ھ تک وہ امت مسلمہ سے بالکل
 غائب ہیں۔ شیعہ علماء و مجتہدین ان کے ظہور کی دعائیں کرتے رہتے ہیں
 اور شیعوں کو تسلیاں دیتے رہتے ہیں کہ امام غائب جب نمودار ہونگے
 تو سب کچھ ٹھیک ہو جائیگا۔ اس غیبت کبریٰ کی مشکل اور صبر آزمائیوں
 میں تم خوب زور شور سے چختے پیٹتے رہو۔ ممکن ہے اس ماتم بے پناہ کی
 آواز کہیں امام غائب بھی سن لیں اور شیعہ مذہب کی تبلیغ و اشاعت
 کے لئے امت کے سامنے تشریف لے آئیں۔ یہ ہے امام مہدی کی مختصر
 داستان جو ہم نے یہاں پیش کر دی ہے۔ اور یہی وہ سائنٹفک مذہب
 ہے جس کی دعوت مشاق صاحب موصوف نے لے رہے ہیں جن کے چھٹے
 امام حضرت جعفر صادق کا ارشاد اسی اصول کافی کا اوپر ہم نے نقل کر
 دیا ہے کہ اے سلیمان تم ایسا دین رکھتے ہو جس کے ظاہر کرنے میں خدا کی طرف
 سے ذلت اور اس کے چھپانے میں اس کی طرف سے عزت نصیب
 ہوتی ہے۔ تو جب امام معصوم نے دین چھپانے کا حکم دیا ہے اور دین
 چھپانے میں ہی شیعوں کو دوبار الہی میں عزت نصیب ہو سکتی ہے تو کیا
 مولوی عبد الکریم صاحب مشاق شیعہ دین و مذہب کی پر زور نشر و اشاعت

کر کے اپنے امام معصوم کی مخالفت کے مرتکب نہیں ہوئے۔ اور کیا اس طرح علی الاعلان تبلیغ مذہب کی بنا پر وہ دربار خداوندی میں کج وقت اور ذلیل نہیں ہیں؟

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صہنم نہ ادھر کے رہے نہ اُدھر کے رہے اور یہاں وہ یہ تاویل نہیں کر سکتے کہ امام جعفر صادق کے دین چھپانے کی ترغیب و تعلیم کا تعلق اس زمانہ کے لئے ہے جس زمانے میں سنی مسلمانوں کا تسلط اور غلبہ تھا کیونکہ مندرجہ بالا حدیث کے الفاظ یہ ہیں انکم علی دین یعنی تم ایسے دین پر ہو کہ جو اس کو چھپائیگا عزت پائیگا۔ تو امام معصوم نے یہ دین کی صفت بیان فرمائی ہے جس کا زمانہ حالات کیساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔

(ب) اسی اصول کافی میں یہ حدیث منقول ہے :- عن عبد الله بن سليمان عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال لي ما زال سترنا مكتوماً حتى صار في يدي ولد كيسان فتحدتوا به في الطريق و قرى السواد (اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ ص ۴۸۶) شیعہ ادیب اعظم سید ظفر حسن صاحب امر وہابی نے اس حدیث کا ترجمہ یہ لکھا ہے :- فرمایا ابو عبد اللہ یعنی امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ ہمارا معاملہ ہمیشہ پوشیدگی کے ساتھ رہا ہے لیکن اہل مکرو فریب نے شیعیت کو لیا تو لگی کوچوں میں اور گاؤں گاؤں اعلان کر دیا۔ ولد کيسان سے مراد بعض نے اولاد مختار علیہ الرحمۃ لی ہے جنہوں نے شیعیت کا اعلان بیان گئے بل کیا۔ (شافی ترجمہ اصول کافی جلد دوم ص ۲۳)

(ج) قال ابو عبد الله عليه السلام يا معلى اكنتم امرنا ولا تنذروا فانه من كنتم امرنا ولم يذعه اعزه الله به في الدنيا وجعله نوراً بدين عينيه في الآخرة يقوده الى الجنة يا معلى من اذاع امرنا ولم يكتمه اذله الله به في الدنيا ونزع النور من بدين عينيه في الآخرة وجعله ظلمة تقوده الى النار يا معلى ان التقية من ديني ودين ابائي ولادين لمن لا تقية له يا معلى ان الله يحب ان يعبد في السر كما يحب ان يعبد في العلانية يا معلى ان المذيع لا امرنا كالحاج احد له (اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ ص ۴۸۶)۔ ترجمہ فرمایا حضرت عبد اللہ علیہ السلام نے اے معلیٰ ہمارے امر کو چھپاؤ اور ظاہر نہ کرو جو ہمارے امر کو چھپائیگا اور ظاہر نہ کریگا تو اللہ اس کو دنیا میں عزت دیگا۔ اور آخرت میں اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان ایک نور ہو گا جو اسے جنت کی طرف لے جائیگا اور اے معلیٰ جو ہمارے امر کو ظاہر کریگا اور چھپائیگا نہیں تو خدا اُسے دنیا میں ذلیل کریگا اور آخرت میں اس کی دونوں آنکھوں کے بیچ سے نور کھینچ لیگا اور تاریکی اسے کھینچ کر دوزخ کی طرف لے جائیگی اے معلیٰ تقیہ میرا اور میرے آباء کا دین ہے جس کے لئے تقیہ نہیں اس کے لئے دین نہیں۔ اے معلیٰ اللہ پوشیدہ عبادت کو اسی طرح دوست رکھتا ہے جیسے ظاہر عبادت کو۔ اے معلیٰ ہمارے امر کا ظاہر کرنے والا ایسا ہے جیسے ہمارے حق کا انکار کر نیوالا۔ (شافی ترجمہ اصول کافی جلد دوم ص ۲۴)۔

امام جعفر صادق کے اس واضح فرمان کی روشنی میں مولوی مشتاق صاحب

اپنا انجام معلوم کر سکتے ہیں جو شیعہ دین کی اشاعت و اعلان کی بدولت نصیب ہوگا۔

شواہد شیعہ مذہب کے چھپانے کی امام جعفر صادق نے تاکید فرمائی ہے اس پر خود ان ائمہ معصومین نے عمل کر کے دکھایا ہے

چنانچہ (۱) اسی اصول کافی ص ۱۲۶ میں ہے :- عن سعید السمان

قال كنت عند ابي عبد الله اذ دخل عليه رجلان من الزيدية

فقالا له افيكم امام مفترض الطاعة قال فقال لا قال فقالا له قد

اخبرنا عنك الثقات انك تفتي وتقول به ونسيتهم لك

فلان وفلان وهم اصحاب ورع وتشهير وهم ممن لا يكذب

فغضب ابو عبد الله وقال ما امرتهم بهذا فلما رايا الغضب

في وجهه خر جاً (ترجمہ) سعید روغن فروش سے روایت ہے کہ میں ابو

عبد اللہ (امام جعفر صادق) کی خدمت میں حاضر تھا کہ زید یہ فرقہ کے دو آدمی آپ

کے پاس آئے اور حضرت سے کہنے لگے کیا تم میں کوئی امام مفترض الطاعت ہے

یعنی جس کی اطاعت فرض ہے (حضرت نے مصلحت وقت پر نظر رکھ کر) کہا۔

کوئی نہیں۔ انہوں نے کہا ہمیں معتبر لوگوں سے خبر ملی ہے کہ آپ فتویٰ دیتے

ہیں۔ اقرار کرتے ہیں اور قائل ہیں۔ اگر کہو تو ہم ان کو اہل حق کے نام بتا دیں۔

وہ فلاں فلاں ہیں۔ جو جھوٹ بولنے والے نہیں اور صاحب زہد و ورع ہیں۔

حضرت کو غصہ آیا۔ فرمایا میں نے ان کو ایسا کہنے کا حکم نہیں دیا۔ جب ان دونوں

نے آپ کو غصہ تک دیکھا چل دیئے الخ (شافی ترجمہ اصول کافی باب ۳، ص ۲۹۵)

جلد اول (۱)۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ امام جعفر صادق نے اپنے امام مفترض الطاعت ہونے کا اقرار نہیں کیا بلکہ انکار کر دیا۔ اور جن مریدوں نے آپ کے امام مفترض ہونے کی تبلیغ کی تھی ان کے متعلق فرمادیا کہ میں نے ان کو ایسا کہنے کا حکم نہیں دیا۔

(۲) عن ابان بن تغلب قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول

كان ابي عليه السلام يُفْتِي فِي زَمَنِ بَنِي أُمَيَّةٍ اَنْ مَا قَتَلَ الْبَازِي

وَالصَّغْرَ فَهُوَ حَلَالٌ وَكَانَ يَتَّقِيهِمْ وَانَالَا اتَّقِيَهُمْ وَهُوَ حَرَامٌ مَا قَتَلَ

(فروع کافی جلد دوم منہ حصہ دوم مطبوعہ لکھنؤ ترجمہ)۔ ابان بن تغلب سے روایت

ہے وہ کہتے ہیں میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام کو سنا وہ فرماتے تھے کہ میرے

والد یعنی امام محمد باقر علیہ السلام بنی امیہ کے زمانہ میں بیفتوئے دیتے تھے کہ باز اور

شکر جس پر ندرے کو قتل کر دیں وہ حلال ہے اور میرے والد بنی امیہ سے تقیہ

کرتے تھے لیکن میں ان سے تقیہ نہیں کرتا اور (میرا فتویٰ یہ ہے کہ) وہ شکار حرام

ہے جس کو باز اور شکر قتل کر لے۔

فرمائیے۔ امام محمد باقر اور ان کے فرزند امام جعفر صادق دونوں حسب اعتقاد شیعہ

امام معصوم ہیں لیکن والد یہ فتوئے دے رہے ہیں کہ فلاں شکار حلال ہے

اور صاحبزادہ صاحب فتوئے دے رہے ہیں کہ وہ حرام ہے۔ اب یہ کیونکر

معلوم ہو کہ کس کا فتویٰ شیعہ مذہب کے مطابق ہے اور کس کا مخالف

اور کس نے تقیہ اختیار کیا ہے اور کس نے نہیں کیا کیونکہ یہ وہی امام جعفر صادق

ہیں جنہوں نے دو آدمیوں کے دریافت کرنے پر اپنے امام ہونے کا ہی انکار کر دیا تھا جیسا کہ مندرجہ بالا حدیث ۱۷ میں بیان ہو چکا ہے۔

(۳) عن زرارة بن اعين عن ابي جعفر قال سألتہ عن مسئلة فاجابني ثم جاءه رجل فسأله عنها فاجاب بخلاف ما اجابني ثم جاء اخر فاجابه بخلاف ما اجابني واجاب صاحبى فلما خرج الرجلان قلت يا بن رسول الله رجلان من اهل العراق من شيعتكم قدما يسئلان فاجبت كل واحد منهما بغير ما اجبت به صاحبه فقال يا زرارة ان هذا خير لنا وابقى لنا ولكم ولو اجتمعتم على امر واحد لصدقكم الناس علينا وكان اقل لبائنا وبقائكم ثم قال قلت لابي عبد الله شيعتكم لو جملتموهم على الاسنة او على النار لمضوا وهم يخرجون من عندكم مختلفين قال فاجابني بمثل جواب ابيه (اصول کافی کتاب العلم ص ۳ مطبوعہ لکھنؤ)۔ ترجمہ :- ”زراره بن اعین سے مروی ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام سے میں نے ایک مسئلہ پوچھا حضرت نے اس کا جواب دیا۔ پھر ایک اور شخص آیا اور یہی مسئلہ پوچھا آپ نے میرے جواب کے علاوہ جواب دیا۔ پھر ایک اور شخص آیا اس کو میرے جواب سے علیحدہ جواب دیا اور دوسرے کے جواب سے بھی الگ۔ جب وہ دونوں آدمی چلے گئے تو میں نے کہا یا ابن رسول اللہ یہ دونوں عراقی آپ کے پرانے شیعوں میں سے ہیں۔ ان دونوں کے سوالوں کے جواب آپ نے الگ الگ کیوں دیئے۔ فرمایا۔ لے زرارہ

یہی بہتر ہے ہمارے اور تمہارے لئے۔ اگر تم ایک ہی امر پر جمع ہو جاؤ تو مخالف تم کو اپنی مجلس سے نکال دینگے اور پھر تم ہمارے پاس کہنے آؤ گے کہ خردرج کیجئے۔ اس طرح ہمارا اور تمہارا دنیا میں رہنا کم ہو جائیگا۔ اس کے بعد میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ آپ کے شیعہ ایسے بچے ہیں کہ اگر آپ حکم دیں کہ جنگ میں سینوں سے نیزے تان دیں یا آگ میں کود پڑیں تو وہ آپ کے حکم سے منہ نہ پھیریں گے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ وہ آپ سے مختلف جواب نہیں۔ پس حضرت نے وہی جواب دیا جو ان کے والد ماجد نے دیا تھا۔ (شافی ترجمہ اصول کافی جلد اول کتاب العقل والجمہل ص ۷۷)

(۴) سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول من عرف انا لا نقول الا حقا فليكتف بما يعلم منا فان سمع منا خلافا ما يعلم فليعلم ان ذلك دفاع ممانعه (اصول کافی کتاب العلم ص ۳ مطبوعہ لکھنؤ) ترجمہ :- میں نے ابو عبد اللہ علیہ السلام (یعنی امام جعفر صادق) کو فرماتے سنا جو شخص یہ جانتا ہے کہ ہم نہیں کہتے مگر حق تو اس کو چاہیے کہ اتفاق کرے اس پر جو ہم سے جانا ہے اور اگر ہم سے کوئی بات ایسی سنی جو حکم خدا کے خلاف ہو۔ تو سمجھ لے کہ ہم نے تم سے دشمنوں کے ضرر کا دفع چاہا ہے یعنی بصوت تقیہ اس کو بیان کیا ہے (شافی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۷۷)

تبصرہ مندرجہ بالا تین حدیثوں سے شیعہ مذہب اور شیعہ اماموں کی حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔ حدیث (۱) سے واضح ہوا کہ امام محمد باقر اور امام جعفر صادق دو معصوم اماموں نے ایک ہی چیز کے

متعلق متضاد فتوے دیئے۔ ایک نے اسکو حلال فرمایا اور دوسرے نے اسکو حرام قرار دیا۔ اور حدیث نمبر (۲) سے ثابت ہوا کہ ما شاء اللہ ایک ہی امام معصوم ایک مسئلہ کے ایک ہی نشست میں تین تین مختلف جواب دیتے ہیں۔ اور اپنے پرانے وفادار شیعوں کو بھی یکساں طور پر حق بات نہیں بتاتے جو ان کے لئے ہر طرح قربانی دینے کے لئے تیار ہیں۔ اور حدیث نمبر (۳) سے واضح ہو گیا کہ امام جعفر صادق یہ بھی فرماتے ہیں کہ: ہم نہیں کہتے مگر حق۔ لیکن اسی وقت یہ بھی فرماتے ہیں اپنے مخلص رازداروں سے کہ اگر ہم سے کوئی بات ایسی سُنی جو حکم خدا کے خلاف ہو یعنی وہی امام جعفر صادق ہی کہتے ہیں اگر کبھی حکم خدا کے خلاف بات فرمادیں تو تم انکی سچائی میں شک نہ کرنا۔ کیونکہ وہ تمہاری جان بچانے کے لئے حکم خدا کے خلاف ارشاد فرما دیتے ہیں۔ العیاذ باللہ۔ یہ ہے شیعہ مذہب کی اصح الکتب میں امام جعفر صادق کی حق پرستی۔ صاف گوئی اور خدا خوفی کا حال جن کا لقب ہی صادق ہے فرمائیے۔ ان احادیث کے باوجود مولوی عبد الحکیم صاحب مشاق یہی اعلان فرماتے ہیں کہ: واللہ اللہ اثنا عشر بارہ اماموں کے علاوہ کوئی امام ایسا نہ ملے گا جو اسخون فی العلم کا مصداق ہو۔ ہمارے مذہب کے تمام احکام سائنٹفک اور فطری ہیں جنہیں خلاف عقل نہیں ثابت کیا جاسکتا۔ واقعی حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں ایسے کسی زمانے میں معصوم امام نہیں پائے جاتے جو حکم خدا کے خلاف بات فرماتے ہوں۔ اور جو حلال کو حرام اور حرام کو حلال کہنے میں ماہر ہوں اور جو اپنے جانتا رشیعوں کو بھی حق نہ بتائیں، اور جن کے دین

کی خصوصیت یہ ہو کہ اس کے چھپانے سے جنت ملتی ہے اور اس کے ظاہر کرنے سے دوزخ۔ اگر مذہب شیعہ یہی ہے تو صحیح عقل و فطرت والا تو اسے ایک لمحہ کے لئے بھی قبول نہیں کر سکتا۔ ہاں اہل تشیع کی عقل و فطرت پر یہ پورا فٹ آتا ہو تو ان کا معاملہ جدا ہے۔

قیل لابی عبد اللہ

حضرت علیؑ کو گالیاں دینے کی اجازت

الناس یروون ان علیاً علیہ السلام قال علی منبر الکوفۃ ایہا الناس انکم ستدعون الی سبتی فستبونی ثم تدعون الی البراءۃ متی فلا تبتر و امتی فقال ما اکثر ما یکذب الناس علی علیؑ علیہ السلام ثم قال انما قال انکم ستدعون الی سبتی فستبونی ثم تدعون الی البراءۃ متی وانی علی دین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ یقتل لا تبتر و امتی (اصول کافی باب التقیۃ ص ۴۸) ترجمہ: ابو عبد اللہ (یعنی امام جعفر صادق) علیہ السلام سے کہا گیا کہ لوگ یہ بیان کرتے ہیں کہ علیؑ علیہ السلام نے منبر کوفہ پر کہا۔ لوگو۔ عنقریب تم سے کہا جائیگا کہ مجھے گالی دو۔ تو تم مجھے گالی دیدینا۔ اور اگر مجھ سے برارت ظاہر کرنے کو کہیں تو نہ کرنا۔ حضرت نے فرمایا۔ لوگوں نے حضرت علیؑ پر کیسا جھوٹ بولا ہے۔ پھر فرمایا کہ حضرت نے تو یہ فرمایا کہ تم سے مجھے گالی دینے کو کہا جائیگا تو تم مجھے گالی دیدینا اور اگر مجھ سے برارت کو کہا جائے تو میں دین محمد پر ہوں۔ یہ نہیں فرمایا کہ تم مجھ سے اظہار برارت نہ کرنا۔

(شافی ترجمہ اصول کافی جلد دوم ص ۲۴۲) شیعوں کو شک تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے آپ کے متعلق گالیاں دینے کی اجازت دی ہے یا نہیں تو امام جعفر صادق نے ان کا یہ شک دور فرما دیا اور واضح کر دیا کہ اگر لوگ تم کو یہ کہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دو تو خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کی اجازت دیدی ہے اور اس کی بھی اجازت ہے کہ تم مخالفین کے کہنے پر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اپنی بیزاری کا اظہار کرو کیونکہ آپ نے اس سے منع نہیں فرمایا۔

سبحان اللہ۔ ابوالائمہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حسب حدیث شیعہ کس قدر معقول اور پاکیزہ تعلیم اپنے شیعوں کو دے رہے ہیں فرمائیے۔ اس سے زیادہ معقول یا نامعقول مذہب اور کس کا ہو سکتا ہے جس کی دعوت مولوی عبدالکریم صاحب مشاق تمام عالم اسلام کو دے رہے ہیں؟

خرد کا نام جنوں کھدیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپکی عقل کرشمہ ساز کرے

تقیہ کی نماز کا ثواب وروی عنہ عمر بن یزید اند قال ما منکم احد فیصلی صلوۃ فریضة فی وقتھا ثم یصلی معہم صلوۃ تقیۃ وھو متوضی الا کتب اللہ بہا خمساً و عشرين درجۃ فارغبوا الی ذلک (من لا یحضرہ الفقیہ باب الجماعۃ) اور عمر بن یزید نے امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر تم میں سے کوئی شخص با وضوء اپنے وقت میں نماز پڑھ لے اور ان کے ساتھ بطور تقیہ نماز پڑھ لے تو اللہ تعالیٰ اس کے

بدلے میں پچیس درجے عطا کرے گا۔ لہذا تمہیں چاہیے کہ اس کام کی طرف رغبت کرو۔ (۲) وروی عنہ حماد بن عثمان اند قال من صلی معہم فی الصف الاول من صلی خلف رسول اللہ فی الصف الاول اور امام جعفر صادق سے حماد بن عثمان نے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جو کوئی ان (یعنی غیر شیعہ) کے ساتھ صف اول میں نماز پڑھ لے وہ ایسا ہے کہ گویا اس نے رسول اللہ علیہ السلام کے پیچھے صف اول میں نماز پڑھی۔ (ایضاً من لا یحضرہ الفقیہ)۔

ما شاء اللہ کتنا سائنٹفیک مذہب ہے؟

حضرت ابو بکر کی اقتدار میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نماز مندرجہ دونوں روایتوں سے

ثابت ہوتا ہے کہ شیعوں کو اہل سنت کی اقتدار میں نماز کا بہت زیادہ ثواب ملتا ہے حتیٰ یہ کہ گویا انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے صف اول میں نماز پڑھی ہے۔ اور یہ روایتیں من لا یحضرہ الفقیہ کی ہیں۔ جو شیعہ مذہب کی ان چار کتابوں میں سے ایک ہے جن پر شیعہ مذہب کا دار و مدار ہے۔ یعنی (۱) کافی (اصول و فروع) (۲) من لا یحضرہ الفقیہ (۳) تہذیب الاحکام (۴) الاستبصار۔ قارئین حیران ہوں گے کہ شیعوں کو اپنے مذہب کے امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا ثواب کم ملتا ہے اور ان کے مذہب کے مخالف امام کے پیچھے نماز کا ثواب بڑھ جاتا ہے حتیٰ کہ گویا ان کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز نصیب ہوگئی ہے تو اس قسم کی روایات وضع کرنے کی حکمت یہ ہے کہ یہ توحقیقت ہے

کہ حضرت ابوبکر صدیق کے دور خلافت میں حضرت علی المرتضیٰ نے ان کی اقتدار میں نماز پڑھی ہے۔ تو اب حضرت علیؑ کی نماز کو تقیہ پر محمول کر کے انکی اس نماز کی برتری ثابت کرنے کے لئے ان کی پیروی میں اڑوئے تقیہ نماز پڑھنے کا ثواب زیادہ قرار دیدیا تاکہ شیعہ مطمئن رہیں اور یہ نہ کہہ سکیں کہ جیسا حسب اعتقاد شیعہ حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت کو حضرت ابوبکر غصب کر نیوالے تھے اور آپ نے اپنی خلافت کے استحکام کے لئے حضرت فاطمہ الزہراءؑ کو بھی ظلم و ستم کا نشانہ بنایا تو پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے باوجود معصوم ہونے کے ایک غیر معصوم کے پیچھے اور خلیفہ بلا فصل ہونے کے باوجود ایک ظالم و غاصب کے پیچھے نماز جیسی اعلیٰ فرض میں عبادت کیوں ادا کی؟ اور حضرت علیؑ کا حضرت ابوبکر کی اقتدار میں نماز پڑھنا احادیث شیعہ سے ثابت ہے۔ چنانچہ شیعہ مذہب کی مستند کتاب احتجاج طبرسی میں ہے ثَمَّ قَامَ وَتَهَيَّأَ لِلصَّلَاةِ وَحَضَرَ السَّجْدَ وَصَلَّى خَلْفَ ابْنِ بَكْرٍ (ترجمہ)۔ پھر حضرت علیؑ کھڑے ہو گئے اور آپ نے نماز کی تیاری کی اور سجدہ میں حاضر ہوئے اور ابوبکر کے پیچھے نماز پڑھی۔ (جلد اول ص ۱۲۶ مطبوعہ تہران)

حضرت علیؑ کی بیعت

(۱) حضرت سلمان فارسی سے روایت ہے کہ: وَمَا مِنْ أَمَةٍ أَحَدٍ بَايَعَ مَكْرَهَا غَيْرَ عَلِيٍّ وَارْبَعْنَا (احتجاج طبرسی جلد اول ص ۱۱۱) اور امت میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس نے حضرت ابوبکر کی جبراً بیعت کی ہو (یعنی سب نے خوشی سے بیعت کی ہے) سوائے حضرت علیؑ اور ہم چار اشخاص

اور وہ چار اصحاب جنہوں نے بقول شیعہ حضرت صدیق کی بیعت مجبوری سے کی ہے حضرت علیؑ کے علاوہ یہ ہیں۔ سلمان فارسی۔ ابوذر غفاری۔ مقداد بن اسیرؓ۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت کے متعلق اس کتاب کے منال پر یہ لکھا ہے کہ: ثُمَّ تَنَاولَ يَدَ ابْنِ بَكْرٍ فَبَايَعَهُ (پھر حضرت علیؑ نے حضرت ابوبکر کا ہاتھ پکڑا اور آپ سے بیعت کی)۔ اور پھر اسی کتاب میں اس کے برعکس یہ روایت بھی ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کو خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تنبیہ فرمائی تو آپ نے حضرت علیؑ کے گھر جا کر ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ فاصبح وبكر الى علي عليه السلام وقال ابسط يدك يا ابا الحسن ابايحك واخبره بما قد رأيت. قال فبسط علي يده فمسح عليها ابوبكر وبايعه وسلم اليه الخ (احتجاج طبرسی جلد اول ص ۱۸۵) پس ابوبکر صبح سویرے ہی علیؑ کے پاس آئے اور کہا کہ اپنا ہاتھ پھیلانے اے ابوالحسن میں آپ سے بیعت کرتا ہوں اور جو کچھ آپ نے خواب میں دیکھا تھا حضرت علیؑ کو اسکی خبر دی۔ راوی کہتا ہے کہ پس حضرت علیؑ نے اپنا ہاتھ بڑھایا اور حضرت ابوبکرؓ نے آپ کی بیعت کر لی۔ اور خلافت انکے سپرد کر دی) اس قسم کی روایت کے متعلق سوائے اسکے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ سہ دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے۔

(۲) امام جعفر صادق کی روایت میں ہے فرماتے ہیں:۔ فَلِذَاكَ كَتَمَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَرَّةً وَبَايَعَ مَكْرَهَا حَيْثُ لَمْ يَجِدْ أَعْوَانًا

(فروع کافی جلد ثالث کتاب الروضہ مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۳۹) ترجمہ۔ پس اسی لئے حضرت علی علیہ السلام نے اپنے امر (دین و خلافت) کو چھپایا اور (حضرت ابو بکر کی) محبوبہ ابیعت کر لی جبکہ آپ نے اپنے مددگار نہ پائے۔

(۱) حضرت سلمان فارسیؓ کی علیؓ وفا طمہ کی بے وقاری | ایک طویل روایت ہے کہ ابو بکر

نے علیؓ کے پاس اپنا قاصد بھیجا کہ وہ ان کی بیعت کر لیں۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کا استحقاق پیش کرتے ہوئے حضرت ابو بکر کی بیعت کرنے سے انکار کر دیا۔ تو اس کے بعد جب رات پڑی تو حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہ الزہراءؓ کو گدھے پر سوار کر کے انصار و مہاجرین کے گھروں میں جا جا کر ان کو اپنی مدد کے لئے بلایا لیکن سوائے چار صحابہؓ کے کسی نے حمایت نہ کی:- فلما کان اللیل حمل فاطمة علیہا السلام

علی حصار ثم دعاهم الی نصرته فمما استجاب له رجل غیرنا اسبعة (احتجاج طبرسی ص ۱۰۱) اور جب رات پڑی تو حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کو گدھے پر سوار کیا اور لوگوں کو اپنی مدد کے لئے بلایا تو سوائے ہم چار اشخاص کے کسی نے آپ کی نصرت نہ کی:-

(۲) شیعوں کے رئیس المحدثین علامہ باقر مجلسی نے بھی لکھا ہے کہ:- جب رات ہوئی جناب امیر حسینؓ کو اپنے ہمراہ لے کر ایک گھر میں

لے اور حضرت فاطمہ الزہراءؓ کو گدھے پر سوار کرنے کی روایت علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتاب حق الیقین میں بھی درج کی ہے (حق الیقین ص ۱۳۱ مطبوعہ تہران)

مہاجر و انصار کے تشریف لائے اور انکو عقوبات الہی سے ڈرایا اور وصیت رسول خدا کو جو بمقام غدیر فرمائی تھی پڑھ کر سنایا۔ اور ان سے نصرت و یاری چاہی مگر سوائے چوبیٹیل آدمیوں کے اس گروہ نے نرم سے کسی نے قبول نہ کیا۔ اور جب صبح ہوئی چار آدمیوں سے زیادہ بیعت جناب امیرؓ پر قائم نہ تھے۔ اسی طرح تین رات تک ہر شب جناب امیرؓ ان لوگوں کو دعوت بیعت فرماتے اور ان سے طلب یاری کرتے تھے مگر بغیر چار آدمیوں کے اور بروایت دیگر تین آدمیوں کے سوا اور کسی نے بیعت قبول نہ کی۔ (جلار العیون مترجم اردو جلد اول ص ۱۴۹ مطبوعہ لکھنؤ)۔

(۳) ایضاً جلال العیون ص ۱۵۲ میں ہے:-

پس وہ اشقیائے امت گلوئے مبارک جناب امیرؓ رسیماں (یعنی رستی) ڈال کر مسجد میں لے گئے اور بروایت دیگر جب دروازہ پر پہنچے اور جناب فاطمہ مانع ہوئیں اس وقت قنفذ نے اور بروایت دیگر عمرؓ نے تازیانہ جناب فاطمہؓ پر مارا کہ بازو جناب سید کا شکستہ ہو گیا اور ستمج گیا پھر بھی جناب فاطمہؓ نے جناب امیرؓ سے ہاتھ نہ اٹھایا اور ان اشقیاء کو گھر میں آنے سے منع کیا یہاں تک کہ دروازہ شکم جناب فاطمہؓ پر گر دیا اور پسلیوں کو شکستہ کیا اور اس فرزند کو جو شکم میں جناب فاطمہؓ کے تھا اور حضرت رسولؐ نے اس کا محسن نام رکھا تھا شہید کیا الخ

حضرت فاطمہؑ نے حضرت علیؑ کی بیعتی کی اپنے قضیہ فدک

کے معاملہ میں گھر سے نکل کر تنہا کوشش کرتی رہیں اور جب واپس گھر تشریف لائیں تو حضرت علیؑ سے سخت کلامی فرمائی۔ چنانچہ شیعہ زید الخشن علامہ باقر مجلسی نے یہ روایت نقل کی ہے کہ:-

پس حضرت فاطمہ بجانب خانہ برگردید و حضرت امیر انتظار معاودت او میکشید چوں بمنزل شریف قرار گرفت از روی مصلحت خطاباے شجاعا درشت با سید اوصیاء نمود کہ مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل غائبان در خانہ گریختہ ای و بعد ازاں کہ شجاعان دہر را بجاگ ہلاک افکندی مغلوب اس نامرداں گردیدہ ابی الخ (حق الیقین ص ۳۳)۔ ترجمہ:-

پس جب حضرت فاطمہ اپنے گھر میں واپس تشریف لائیں تو حضرت امیر (علیؑ امر تفسی) آپ کا انتظار فرما رہے تھے جب حضرت فاطمہ گھر میں تشریف لائیں تو انہوں نے از روی مصلحت بہادرانہ طور پر سید اوصیاء حضرت علیؑ سے بہت سخت باتیں کیں اور فرمایا کہ تو اس بچے کی طرح پردہ نشین ہو گیا ہے جو ماں کے پیٹ (رحم) میں چھپا ہوا ہوتا ہے۔ اور خاتنوں کی طرح بھاگ کر گھر میں بیٹھ گیا ہے۔ اور بعد اسکے کہ تو نے زمانہ کے بہادر و کو موت و ہلاکت کی خاک میں ملایا ہے (اب) ان نامردوں کے مقابلہ میں مغلوب ہو گیا ہے۔

حضرت فاطمہؑ کا حضرت علیؑ کے علیہ پر اعتراض جب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ سے نکاح کر دینے کا ارادہ حضرت فاطمہؑ پر ظاہر فرمایا تو علامہ باقر مجلسی نے اس سلسلہ میں یہ روایت درج کی ہے:-

پس جب ارادہ تزویج فاطمہ ہمراہ علیؑ ہوا جب فاطمہ سے پنہاں حضرت نے بیان کیا۔ جناب فاطمہ نے کہا میرا اختیار آپ کو ہے لیکن زنان قریش کہتی ہیں کہ علیؑ بزرگ شکم (یعنی بڑے پیٹ والے) اور بلند دست ہیں۔ اور بندہ ہائے استخوان گندہ ہیں۔ آگے سر کے بال نہیں ہیں۔ آنکھیں بڑی ہیں۔ اور ہمیشہ خندہ رہاں اور مفلس ہیں۔ حضرت نے فرمایا مگر اے فاطمہ تمہیں نہیں معلوم کہ حق تعالیٰ جانب دنیا متوجہ ہوا اور مجھے جمیع مردان عالمیان سے اختیار کیا پس دوسری دفعہ پھر دنیا کی طرف متوجہ ہوا اور علیؑ کو مردان عالمیان سے اختیار کیا اور پھر تیسری دفعہ دنیا کی طرف متوجہ ہوا۔ اور زنان عالمیان سے مجھے اختیار کیا۔ (جلال العیون جلد اول ص ۳۳ مطبوعہ لکھنؤ)۔

فرمایا ہے۔ حسب اعتقاد شیعہ فرمان رسالت مآب کے مطابق حضرت علیؑ امر تفسی کا تمام جہانوں میں دوسرا درجہ ہے اور معصوم ہیں اور انبیاء سابقین سے بھی افضل ہیں لیکن حضرت فاطمہ الزہراءؑ باوجود معصوم ہونے اور تمام عورتوں سے افضل ہونے کے حضرت علیؑ کے علیہ پر اعتراض کر رہی ہیں اور آپ کی صورت کو پسند نہیں کرتیں۔ اور پھر یہ نہیں کہ اپنی کسی سہیلی سے بیان کر رہی ہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں بجاوالہ زنان قریش عرض کر رہی ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا جو علیہ وہ پیش کر رہی ہیں اور جس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار نہیں فرمایا۔ وہ علیہ تمام جہانوں میں سے دو سکر درجے کی حسین شخصیت کا تو معلوم ہی نہیں تھا اور حضرت فاطمہ کے اعتراض سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو قبل ازیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس اعلیٰ شان کا علم ہی نہیں تھا۔ حالانکہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ معصوم حضرات ماکان و مایکون جانتے ہیں اور غالباً حضرت

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ کی مدد نہیں کی

نے حضرت فاطمہ الزہراء کی قضیہ فدک میں مدد نہیں فرمائی۔ اور حضرت فاطمہ کی دشمنوں کے ہاتھوں پسلیاں ٹوٹتی رہیں حتیٰ کہ فرزند محسن بھی شہید ہو گیا۔ تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دل میں ایک رنج و غصہ رکھا ہوا تھا کہ حضرت فاطمہ نے نکاح سے پہلے ان کی صورت پر کیوں اعتراض کیا ہے۔ اور پھر حضرت فاطمہ بھی غالباً نکاح کے بعد بھی مطمئن نہیں ہوئیں اسی لئے تو بالکل فائدہ کا احترام نہیں کیا اور شیر خدا حضرت علی رضی اللہ عنہ پر یہاں تک طعن کر دیا کہ اس طرح گھر میں چھپ کر بیٹھ گیا ہے جس طرح بچہ مادر میں بچھپا ہوا ہوتا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں بھی دین چھپایا ہے

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ۲۴ سالہ

دور خلافت میں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ مغلوب تھے ہی لیکن تعجب ہے کہ اپنے دور خلافت میں اسلامی لشکروں کے باوجود آپ نے اپنا صحیح دین ظاہر نہیں فرمایا بلکہ انہی احکام شریعت کو نافذ فرمایا جو خلفائے ثلاثہ نے جاری فرمائے تھے چنانچہ آپ نے اپنے اہل خانہ اور خواص شیعہ کے سامنے اس حقیقت کا اظہار اس طرح فرمایا کہ :- قد عملت الولاة قبلی اعمالا خالفوا فیہا رسول اللہ متعبدین لخلافہ ناقضین لعہدہ مغیرین لسننہ ولو حملت الناس علی ترکھا وحولتھا الی مواضعھا و الی ما کانت فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ لتفرق عتی جندی حتی ابقى وحیدی او قلیل من شیعتی الذین عرفوا فضلی او فرض امامتی من کتاب اللہ عز ذکرہ وسنة نبیہ صلی اللہ علیہ وآلہ - اُس ایتھم لو امرت بمقام ابراہیم علیہ السلام فرددت الی الموضع الذی وضعہ فیہ رسول اللہ ورددت فدک الی وراثۃ فاطمہ علیہا السلام۔۔۔۔۔ ورددت قضایا من الجوا قضی بھا ونزعت نساء تحت رجال بغیر حق فرددتھن الی ازواجھن۔۔۔۔۔ وامرت باحلال المتعتین وامرت بالتکبیر علی الجنائز خمس تکبیرات۔۔۔۔۔ وحملت الناس علی حکم القرآن۔۔۔۔۔ اذا التفرقوا عنی الخ (فرور کا فی کتاب روضہ ص ۲۹-۳۰) شیعہ مناظر مولوی محمد اسماعیل آجپہانی نے اس روایت کا ترجمہ یہ کیا ہے :- امیر المؤمنین علیہ السلام نے خطبہ فرمایا۔ حمد و صلوة کے بعد

متوجہ ہوئے اسوقت آپ کے پاس اہل بیت اور کچھ خواص اور شیعہ بیٹھے تھے فرمایا مجھ سے پہلے والیوں نے کچھ ایسے اعمال کئے ہیں جن میں انہوں نے جان بوجھ کر رسول کی مخالفت کی ہے اور حضرت کے عہد کو توڑا ہے اور حضو کی سنت کو بدلا ہے۔ اگر میں لوگوں کو ان اعمال کے ترک کرنے پر آمادہ کروں اور ان اعمال کو ان کے اصل مقام پر لوٹا دوں اور ویسے ہی کر دوں جیسے کہ عہد رسالت مآب میں تھے تو میرا شکر مجھے چھوڑ جائیگا حتیٰ کہ میں تنہا رہ جاؤں گا یا میرے قلیل شیعہ رہ جائیں گے جنہوں نے میری فضیلت کو اور میری امامت کے فرض ہونے کو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے مانا ہے مجھے بتاؤ اگر میں مقام ابراہیم کی نسبت حکم دوں کہ اسے اُسی مقام پر لوٹا دوں جہاں رسول اللہ نے رکھا تھا اور فدک کو فاطمہ کی طرف لوٹا دوں اور ظلم کے وہ تمام فیصلے بدل دوں جو جور سے کئے گئے ہیں۔ اور غلط نکاحوں سے لوگ عورتیں لئے بیٹھے ہیں ان کو ان کے اصلی خاوندوں کی طرف لوٹا دوں اور متعۃ الحجہ اور متعۃ النساء کے حلال ہونے کا فتوے دوں۔ اور پانچ تکبیر نماز جنازہ پڑھنے کا امر کروں اور لوگوں کو قرآن مجید پر آمادہ کر دوں تو اسی وقت سب لوگ مجھ سے متفرق ہو جائیں گے الخ (جواب الاستفسارات ص ۷)۔

یہ ہے حضرت علیؑ کے اپنے ارشادات کی روشنی میں حسب عقیدہ شیعہ خلافت مرتضوی اور خلافت بلا فصل کا جامع شرعی خاکہ۔ مآثر اللہ کتنی معقول اور مقدس خلافت ہے اور کتنے بے نظیر امام ہیں کہ احکامِ

کو خود بھی نافذ کرتے ہیں۔ لوگوں نے گھروں میں ناجائز نکاحوں کی عورتیں رکھی ہوئی ہیں۔ خلافت قرآن نظام نافذ ہے۔ خلافت علیؑ میں بھی متعہ حسب سابق حرام ہے اور کسی کو متعہ کر کے العیاذ باللہ حسن حسین علیؑ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجات عالیہ حاصل کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ اور امام برحق کے وقار و اقتدار کا یہ حال ہے کہ اگر آپ صیح نظام شریعت جاری کریں تو آپ کا لشکر بھی آپ کو چھوڑ دے یہاں تک کہ آپ تنہا رہ جائیں گے یا چند عدد شیعہ۔ کیا ایسی خلافت اور ایسے بلا فصل خلیفہ و امام کی دعوت مولوی عبد الکریم صاحب مشتاق جیسے مستغنی اہل اسلام کو دے رہے ہیں۔ مآثر اللہ ایسا امام و خلیفہ اور ایسا نظام حق تو انسانی تاریخ میں نہ کسی نے دیکھا ہے اور نہ دیکھے گا۔ عبرت۔ عبرت۔ شیعوں کی تعداد | مندرجہ بالا احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی مرتضیٰ کے ساتھ صرف تین ہی شیعہ رہ گئے تھے۔ سلمان فارسی۔ ابوذر غفاری اور مقداد۔ اور اپنے دور خلافت میں اگر اعلان حق فرماتے تو غالباً تنہا ہی رہ جاتے۔ حضرت امام حسنؑ نے تو اپنی خلافت ہی چھوڑ دی اور حضرت معاویہؓ کی اطاعت اختیار کر لی۔ امام حسینؑ نے بھی تقیہ کیا اور بنیامین خلفائے ثلاثہ کا دین ہی قائم رکھا۔ اور آپ کی شہادت کے بعد صرف پانچ شیعہ باقی رہ گئے چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری (جن کو شیعہ شہید ثالث کہتے ہیں) نے لکھا ہے کہ:- از حضرت زین العابدین

روایت کردہ اندکہ تمام مردم بعد از قتل حسین مرتد شدند الا پنج کس -
ابو خالد یحییٰ بن ام الطویل - وجبیر بن مطعم و جابر بن عبد اللہ انصاری و شبکہ
حرم محترم حضرت امام حسین بود (مجالس المؤمنین مجلس پنجم ص ۱۳۵) -

(ترجمہ) اور امام زین العابدین سے روایت ہے کہ بعد شہادت امام حسین
علیہ السلام سب مرتد ہو گئے لیکن پانچ آدمی - ابو خالد کابلی اور یحییٰ بن ام
الطویل اور جبیر بن مطعم اور جابر بن عبد اللہ انصاری اور شبکہ کہ جو حرم
محترم علیہ السلام تھے (مجالس المؤمنین مترجم ص ۲۹۵ مطبوعہ شمسی مشین
پریس اگرہ ہندوستان) اور خود امام زین العابدین نے تو یزید کی بیعت
قبول کر لی تھی :- فقال له علی بن الحسین علیہما السلام قد
اقررت لك بما سألتنا عبد مکہ لك فان شئت أمسک و
ان شئت بع فقال له یزید اولى لك حققت دمک ولم ينقصک
ذلك من شرفک (فروع کافی جلد ثالث کتاب الروضہ ص ۱۱) پس
علی بن حسین (یعنی امام زین العابدین) نے اس (یعنی یزید) سے کہا کہ
جو تو چاہتا ہے میں تیرے لئے اس کا اقرار کرتا ہوں میں تو تیرا ایک محبوب
غلام ہوں - اگر چاہے تو اپنے پاس رکھے اور اگر چاہے تو بیچ دے - اس پر
آپ کو یزید نے کہا کہ تو نے اچھا کیا - اپنا خون بچا لیا - اور اس بات نے
تیری شان کو کم نہیں کیا -

اور علامہ باقر مجلسی نے بھی لکھا ہے کہ :- حضرت نے فرمایا جو کچھ تم نے کہا
میں نے اقرار کیا - یزید نے کہا تو نے اپنی جان کی حفاظت کی اور تمہارے

شرف و بزرگی سے کچھ کم نہ ہوا - (جلال العیون مترجم جلد دوم ص ۳۱۴ مطبوعہ
لاہور) -

اور امام جعفر صادق کو تو تین بھی رازدار شیعہ نہ مل سکے :- فرمایا ابو عبد اللہ
(یعنی امام جعفر صادق) نے - ابو بصیر - خدا کی قسم اگر میں تم میں تین شیعہ
امامیہ پالیتا جو ازراہ تقیہ ہماری بات کو بصیغہ راز رکھتے تو میرے لئے
اپنی بات کو ان سے چھپانا جائز نہ ہوتا - (شافی ترجمہ اصول کافی جلد دوم
ص ۲۶۴) اور امام موسیٰ کاظم کو تو مشکل و شیعہ حاصل ہوئے ہیں چنانچہ
قاضی نو، اللہ شہرستری نے لکھا ہے کہ :- کتاب کشی میں مذکور ہے کہ حضرت
نے فرمایا کہ میں نے کسی کو ایسا نہیں پایا کہ جو میرے امر کو اختیار کرے
اور میرے پدر بزرگوار کے اصحاب کے قدم بقدم چلے سوائے دو شخصوں کے
کہ خدا ان پر اپنی رحمت فرمائے - ایک عبد اللہ بن ابی یعفور - دوسرے
حمران بن امین - لیکن یہ دونوں ہمارے شیعوں میں مومنین خالصین میں
سے ہیں - (مجالس المؤمنین مترجم ص ۲۹۵)

شیعوں پر اللہ کا غضب
امام موسیٰ کاظم علیہ السلام نے فرمایا
اللہ تعالیٰ غضناک ہوا ہمارے شیعوں
پر (بہ سبب ترک تقیہ) پس اختیار دیا مجھے اپنے اور ان کے قتل ہونے
کے درمیان - پس میں نے اپنی جان و میراں کو بچا لیا - (شافی ترجمہ اصول
کافی جلد اول کتاب الحجۃ ص ۲۹۴)

امام غائب اور شیعہ
حسب اعتقاد شیعہ امام حسن عسکری

کے بعد آخری امام مہدی بچپن میں ہی ۲۳ رمضان ۲۵۹ھ سے غائب
ہیں کسی غار میں تشریف فرما ہیں۔ اور امت کے سامنے آنے کا نام ہی نہیں
لیتے۔ اور جب آپ کے مخلص شیعوں کی تعداد تین سو تیرہ پوری ہو جائیگی تو
بڑے جاہ و جلال سے ظہور فرمائیں گے۔ چنانچہ علامہ خلیل قزوینی شرح اصول
کافی میں لکھتے ہیں:-

منقول است کہ اگر عدد ایشان بسی قدر و سیزده کس با ہیئت اجتماعی
رسد امام ظاہری شود (صافی شرح اصول کافی کتاب الحجۃ ص ۳۶)۔
۱۔ منقول ہے کہ اگر اجتماعی حیثیت سے آپ کے پیروکاروں کی تعداد تین سو
تیرہ کو پہنچ جائے تو آپ ظاہر ہو جائیں گے۔ اور امام مہدی کے ظاہر ہونے
کی وجہ بھی یہ ہے کہ ان کو اپنے قتل ہونے کا خوف ہے۔ چنانچہ اصول کافی
کتاب الحجۃ ص ۲۱۲ مطبوعہ مکھنویں روایت ہے:- عن زرارۃ قال سمعت
ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول ان للقائم غیبة قبل ان یقوم انہ
یحاف۔ و اوحی بیدہ الی بطنہ یعنی القتل (ترجمہ) زرارہ سے
مردی ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے سنا کہ قائم آل محمد کے لئے بچپن ہی
میں غیبت ہوگی خوف کی وجہ سے۔ اور اشارہ کیا اپنے ہاتھ سے اپنے شکم کی
طرف یعنی قتل کے خوف سے (شافی ترجمہ اصول کافی جلد اول کتاب الحجۃ
ص ۳۵)۔

رسول اللہ امام مہدی سے بیعت ہونگے
صدیوں غائب ہونے کے بعد جب ۱۱۳

جانباز شیعوں کی تعداد مکمل ہونے پر قتل کا خوف زائل ہوگا اور امام غائب
(مہدی) ظاہر ہونگے تو سب سے پہلے آپ کی بیعت العیاذ باللہ امام الانبیا
والمرسلین رحمت للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کریں گے۔ چنانچہ شیعہ رئیس المحدثین علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں:-

و نعمانی روایت کردہ است از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ چوں
قائم آل محمد صلی اللہ علیہ آلہ وسلم بیرون آید خدا اور ایاری کند ملائکہ و
اول کسی کہ با او بیعت کند محمد باشد و بعد از ان علی (ترجمہ)۔ نعمانی
نے حضرت امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ جب قائم آل محمد یعنی امام مہدی
باہر نکلیں گے اور خدا فرشتوں کے ذریعے ان کی مدد کریگا تو سب سے پہلے جو آپ
کی بیعت کریں گے وہ محمد رسول اللہ ہونگے اور آپ کے بعد حضرت علی
ان کی بیعت کریں گے (حق الیقین ص ۳۲) العیاذ باللہ۔ (احول ولا قوۃ
الاباللہ)۔

یہ ہے مخفیہ داستان امامت جو خلیفہ اول حضرت علی المرتضیٰ سے لیکر امام غائب
حضرت مہدی تک ختم ہوتی ہے اور اس شان سے ختم ہوتی ہے کہ سید
کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بھی آخر میں امت کے بارہویں اور آخری امام کی بیعت
کر لیتے ہیں۔ کتنا معقول ہے یہ سلسلہ امامت کہ جس کے سامنے نہ صرف
نبوت بلکہ ختم نبوت کی بھی کوئی حیثیت نہیں۔ اور یہی وہ امامت ہے جس
کی طرف مولوی عبدالکریم صاحب مشتاق بکمال اشتیاق امت مسلمہ کو دعوت
دے رہے ہیں۔ بریں عقل و دانش بہ باید گریست۔

حاصل کلام | مذہب شیعہ کی مستند کتابوں سے جو تفصیلات امامت اور ائمہ کے بارے میں سابقہ اوراق میں پیش کی گئی ہیں ان سے آفتاب کی روشنی کی طرح اس امر کا بین ثبوت ملتا ہے کہ شیعہ مذہب کی تبلیغ و اشاعت ممنوع ہے۔ یہ مذہب قابل کتمان و اخفا ہے۔ اور حسب اعتقاد شیعہ اماموں نے ہمیشہ دین خداوندی کو چھپا یا ہے بلکہ خلاف دین حق عقائد و مسائل کا اظہار کیا ہے (جس کو ان کی اصطلاح میں تقیہ کہتے ہیں جس میں شیعہ دین کے چھپے پائے جاتے ہیں) اور البیہ بالشریہ وہ یہاں تک تقیہ ہے جس نے حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی قرب قیامت میں بارہویں اور آخری امام غائب کا مطیع کر دینا ہے تو اب ہمارا پہلا سوال یہی ہے کہ جب شیعہ مذہب کتمان حق اور تقیہ یعنی اظہار خلاف حق پر مبنی ہے جس کے متعدد شواہد پیش کر دیئے گئے ہیں تو پھر مولوی عبد الکریم صاحب مشتاق شیعہ مذہب کی تبلیغ و اشاعت پر جتنا زیادہ زور دے رہے ہیں یہ شیعہ مذہب اور شیعہ مذہب کے ائمہ معصومین کی کھلی مخالفت پر مبنی ہے جو حسب روایت اصول کافی اللہ تعالیٰ کے غضب کا سبب ہے۔ لہذا مولوی عبد الکریم صاحب موصوف ان دو باتوں میں سے کسی ایک کا اعلان کر دیں۔

(۱) وہ دراصل شیعہ نہیں ہیں اس لئے ائمہ اثنا عشریہ کے ارشادات کی مخالفت کر کے دوسرے شیعوں کو بھی عملاً مخالفت ائمہ کے راستے پر چلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

(۲) وہ شیعہ ہیں لیکن شیعہ مذہب کی حقیقت سے ناواقفیت کی بنا پر شیعہ مذہب کی تبلیغ و اشاعت کرتے رہے ہیں۔ اب اگر شیعہ کے مندرجہ بالا ارشادات کی روشنی میں انہوں نے شیعہ مذہب کی حیثیت پہچان لی ہے اس لئے آئندہ اپنی ساری عمر تقیہ اور کتمان حق میں گزارینگے تاکہ ائمہ اثنا عشر کی اتباع کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہو سکے۔

سوال نمبر ۲ | مذہب شیعہ کا اقرار کرنے کی صورت میں مولوی عبد الکریم صاحب مشتاق سے ہمارا سوال یہ ہے کہ قرآن مجید

میں حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد غلبہ دین فرمایا گیا ہے۔ چنانچہ پارہ ۲۶ سورۃ الفتح کے آخری رکوع میں اللہ تعالیٰ اعلان فرماتے ہیں۔ هُوَ الَّذِي ارْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدٰى وَدِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّيْنِ كُلِّهِ وَكَفٰى بِاللّٰهِ شَهِيدًا۔ (وہ اللہ جس نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ وہ اپنے دین کو سارے دینوں پر غالب کرے۔ اور اللہ اس کی گواہی دینے والا کافی ہے)۔

(۲) تمام انبیاء و رسل پر تبلیغ احکام خداوندی فرض ہے۔ الَّذِيْنَ يَّبْلِغُوْنَ رِسَالَتِ اللّٰهِ وَيَخْشَوْنَہٗ وَلَا يَخْشَوْنَ اَحَدًا اِلَّا اللّٰهَ۔ (پارہ ۲۲ سورۃ الاحزاب ع ۵)۔ ترجمہ :- یہ سب پیغمبران گزشتہ ایسے تھے کہ اللہ کے

لے مولوی مقبول احمد دہلوی نے اس آیت کا یہ ترجمہ کیا ہے :- وہ وہی تو ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کیساتھ بھیجا کہ اس کو تمام دینوں پر غالب کر دے۔ اور دیکھ بھال کے لئے اللہ ہی کافی ہے۔ (ترجمہ مقبول)۔

احکام پہنچایا کرتے تھے اور اس باب میں الشری سے ڈرتے تھے اور اللہ کے سوا کسی سے نہ ڈرتے تھے۔ (مولانا اشرف علی تھانوی)۔

(ب) مولوی مقبول احمد دہلوی شیعہ مفسر نے یہ ترجمہ کیا ہے:

پیغمبر ایسے لوگ ہیں جو خدا کا حکم پہنچاتے ہیں اور اسی سے ڈرتے ہیں اور سوائے اللہ کے اور کسی سے نہیں ڈرتے۔

(۳) إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۚ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۚ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ ۚ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ ۚ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا (ترجمہ) جب آئی اللہ کی مدد اور فتح (ہو گیا مکہ) اور دیکھا تم نے لوگوں کو کہ خدا کے دین میں گروہ (کے گروہ) داخل ہو رہے ہیں۔ تو اب تم اپنے رب کی حمد کی تسبیح پڑھو اور اس سے طلب مغفرت کرو۔ بیشک وہ بڑا توبہ قبول کرنے والا ہے۔ (ترجمہ مقبول شیعہ مفسر)

(۴) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشینوں (خلفاء) کے متعلق اعلان فرمایا وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ مِمَّا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ط يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (پارہ ۱۸۔ سورۃ النور رکوع ۴)۔ ان سب لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور جنہوں نے نیک عمل کئے۔ اللہ نے یہ وعدہ کیا ہے کہ ضرور ان کو اس زمین میں جانشین بنایگا جیسا کہ ان سے پہلوں کو جانشین بنایا تھا اور ضرور ان

کے دین کو جو اس نے ان کے لئے پسند کیا ہے ان کی خاطر سے پائدار کر دیگا اور ضرور ان کے خوف کو امن سے بدل دیگا۔ اس وقت وہ میری ہی عبادت کریں گے اور کسی چیز کو میرا شریک نہ ٹھہرائیں گے اور جو اس کے بعد ناشکری کریگا پس نافرمان فہی ہیں۔ (ترجمہ مقبول)

مندرجہ بالا چار آیتیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ (۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری زمانہ میں بعثت و تشریف آوری کا مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے دین کو دوسرے تمام باطل دینوں پر غالب کرے

(ب) تمام انبیاء و رسل پر اللہ تعالیٰ کے احکام کی تبلیغ فرض ہوتی ہے اور وہ تبلیغ حق کے سلسلہ میں کسی مخلوق سے بھی نہیں ڈرتے۔ وہ صرف ایک اللہ کی عظمت سے ڈرتے ہیں۔

(ج) حسب اعلان خداوندی دور رسالت میں اللہ کا دین غالب ہوا اور لوگ فوج در فوج اللہ کے دین میں داخل ہوتے گئے اور اللہ تعالیٰ کی نصرت سے عالم اسلام کام کر فتح ہو گیا۔

(د) اس غلبہ دین اور فتح مکہ اور فتح عرب کے بعد چونکہ سلسلہ نبوت ختم ہو جانے کی وجہ سے کسی نبی کی پیدائش متوقع نہیں ہو سکتی تھی۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے غلبہ دین کو باقی رکھنے اور دین حق کو اطراف عالم میں پھیلانے کے لئے اپنی حکمت کاملہ کے تحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسے خلفاء اور جانشینوں کے ہونے کا وعدہ فرمادیا جن کے ذریعہ وہ اپنے دین حق

کو طاقت لے اور ان کا سابقہ خوف زائل کرے۔ جو کفار اور مشرکین کی طرف سے ان کو لاحق تھا۔

(ب) اس آیت استخلاف میں لفظ تمکین سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ وعدہ خلافت ان مومنین صالحین سے ہے جو اس آیت کریمہ کے نزول کے وقت موجود تھے اور سورۃ الحج رکوع ۶۔ پارہ ۷ کی آیت تمکین سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خلافت اور تمکین دین کا وعدہ ان مہاجرین صحابہ سے ہے جن کو گھروں سے نکالا گیا تھا چنانچہ فرمایا: اُذِنَ لِلَّذِينَ يُقْتُلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ ۝ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ ۚ ————— الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّهُمُ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ وَاللَّهُ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ۝ ان لوگوں کو جن سے جنگ کی جاتی ہے اس لئے اجازت دیجیے کہ ان پر ظلم کیا گیا تھا۔ اور بیشک اللہ ان کو مدد دینے پر پوری پوری قدرت رکھنے والا ہے جو اپنے ملک سے صرف اتنی بات کہنے پر نکالے گئے تھے کہ ہمارا پروردگار اللہ ہے۔

وہ وہ لوگ ہیں جن کو اگر زمین میں تمکین دیجئے تو وہ (باقاعدہ) نماز پڑھیں گے اور زکوٰۃ دیں گے اور نیک کاموں کا حکم کریں گے اور بدی سے مانع ہوں گے اور تمام کاموں کا انجام اللہ ہی کے ہاتھ ہے۔ (ترجمہ مقبول احمد دہلوی)

مندرجہ دونوں آیتوں یعنی آیت استخلاف اور آیت تمکین سے یہ لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مہاجرین صحابہ میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

خلیفہ اور جانشین بنائیں گے۔ اور ان کی اس موعودہ خلافت میں ان کو اپنی دین اسلام کی طاقت دے گا۔ جو اس نے ان کے لئے پسند کیا ہے۔ دشمنان اسلام ان کے سامنے مغلوب ہونگے اور وہ خلفائے نہ صرف یہ کہ خود نماز اور زکوٰۃ کے پابند ہوں گے اور خالص اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنیوالے ہوں گے بلکہ وہ اپنے اسلامی اقتدار کے تحت لوگوں کو نیک کاموں کا حکم دیں گے اور برائی اور خلاف شرع امور سے روکیں گے۔ اور جو لوگ انکی ناقدری اور ناشکری کریں گے تو ایسے لوگ اللہ تعالیٰ کے نافرمان ہونگے۔ اب تحقیق طلب یہ امر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ وعدہ خلافت کیا مہاجرین صحابہ کرام کے حق میں پورا ہوا۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو صحابہ بیکے بعد دیگرے خلیفہ ہوئے وہ مہاجرین سابقین میں سے تھے۔ یعنی حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر فاروق۔ حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی المرتضیٰ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ اور ان حضرات کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے دین کو طاقت دی۔ اور خصوصاً خلفائے ثلاثہ کو تو حق تعالیٰ نے وہ اسلامی شوکت و غلبہ تمکنت و اقتدار عطا فرمایا کہ قیصر و کسری کی کامیابی نہ سلطنتیں زیر و زبر ہو گئیں۔ خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کے دور خلافت میں ساڑھے بائیس لاکھ مربع میل سے زیادہ وسیع زمین کفر پر اللہ کا دین نافذ ہو گیا اور خلیفہ سوم حضرت عثمان ذوالنورین کے بارہ سالہ دور خلافت میں غازیان اسلام نے بر و بحر پر غلبہ پایا اور عثمانی فوجیں پرچم فتح و نصرت

لہاتے ہوئے قابل قندھار تک پہنچ گئیں۔ خلیفہ پہارم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے تقریباً چھ سالہ خلافت میں کوئی کفر کا علاقہ تو مفتوح نہیں ہوا لیکن آپ نے اپنے حدود خلافت میں اللہ کا دین نافذ کر کے خلافت راشدہ کا نور پھیلا دیا۔ لیکن آیت استخلاف اور آیت تمکین کے تحت خلفائے ثلاثہ کی خلافت راشدہ کو اگر نہ تسلیم کیا جائے اور حسب عقیدہ شیعہ ان کو خلیفہ جوہر قرار دیا جائے اور حضرت علی المرتضیٰ کو ہی پہلا خلیفہ یعنی خلیفہ بلا فصل تسلیم کیا جائے تو پھر ان دونوں آیتوں میں جس خلافت منصورہ کا وعدہ فرمایا گیا ہے وہ ابھی تک پورا نہیں ہوا۔ اور شیعہ علماء ان دونوں آیتوں کا مصداق حضرت علی المرتضیٰ کو نہ ثابت کر سکنے کی وجہ سے بڑے پریشان ہیں اور کچھ سختان کہ ان آیات کا مصداق قرب قیامت میں آنے والی امام مہدی کی خلافت کو قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ ان کی یہ تاویل بالکل باطل ہے کیونکہ (۱) آیت میں مِنْكُمْ کے لفظ کا یہ تقاضا ہے کہ دور رسالت کے اہل ایمان کو یہ نعمت خلافت نصیب ہو۔ اور امام مہدی ان میں شامل نہیں ہیں۔ (ب) الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ کی آیت تمکین سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ وعدہ خلافت مہاجرین صحابہ سے ہے حالانکہ امام غائب (حضرت مہدی) مہاجرین صحابہ میں شامل نہیں کئے جاسکتے کیونکہ وہ تیسری صدی ہجری میں پیدا ہوئے ہیں (حسب اعتقاد شیعہ)۔ (ج) اور یہ بھی عجیب فہم ہے کہ آیت استخلاف کے وعدہ کا مصداق حضرت مہدی کو قرار دیا جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جب یہ وعدہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء اور جانشینوں کے

متعلق کیا ہے۔ اور مذہب شیعہ کے عقیدہ میں بارہ امام اپنے اپنے دور امامت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ بھی ہیں اور بالخصوص ابوالخلفاء خلیفہ بلا فصل حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ تو ان گیارہ ائمہ اور خلفاء کو بالکل محروم کر کے قرآنی آیت کی مراد صرف امام مہدی کو تسلیم کیا جائے۔ یہ نظریہ کتنا غیر معقول اور بے بنیاد ہے اور پھر جب شیعہ حضرت علی کو خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں اور نہ صرف اذان بلکہ کلمہ اسلام و ایمان میں بھی ان کی خلافت بلا فصل کا اعلان اظہار کرتے ہیں۔ لیکن اس آیت استخلاف کا ان کو مصداق نہیں قرار دیتے حالانکہ وہ اگر عند اللہ خلیفہ اول ہیں اور شیعوں کو ان کے خلیفہ بلا فصل ہونے کا یقین ہے تو پھر ان کو حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل کی دلیل میں زیر بحث دونوں آیتوں یعنی آیت استخلاف اور آیت تمکین کو پیش کرنا چاہیے کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اور جانشین قائم کر نیکا وعدہ فرمایا ہے تو اس کا مصداق حضور کا پہلا خلیفہ ہی نمبر اول کے طور پر ہونا چاہیے۔ اس کے بعد درجہ بدرجہ اور نوبت بہ نوبت دوسرے خلفاء کو اس وعدہ کے تحت تسلیم کیا جائے۔ لیکن شیعہ علماء و مجتہدین بھی مجبور ہیں۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ کو نامزد خلیفہ بلا فصل ماننے کے باوجود شیعہ مذہب نے جو ان کی خلافت کا نقشہ پیش کیا ہے اس کی بنا پر تو مذکورہ دونوں آیتوں کی بیان کردہ خلافت کی نشانیوں میں سے کوئی ایک نشانی بھی ان میں نہیں پائی جاتی۔ اس سلسلہ میں ہم نے شیعہ احادیث کی جو تفصیل پیش کی ہے اس سے تو حسب ذیل

امور واضح ہوتے ہیں :-

(۱) جس کتاب خداوندی کا انہوں نے نظام حق جاری کرنا تھا اور جو انہوں نے بڑی محنت و کوشش سے مرتب کی تھی۔ اسی (اصلی قرآن) کو تو آپ نے انتہائی غصہ سے مغلوب ہو کر بالکل ہی غائب کر دیا۔ اور قرآن کے بعد پھر باد ہویں امام بھی بالکل غائب ہو گئے۔

(۲) خلفائے ثلاثہ کے دورِ خلافت میں شیعوں کے خلیفہ بلا فصل حضرت علی رضی اللہ عنہ بے بس اور مغلوب تھے کہ تمام مہاجرین و انصار میں سے (جو رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص فیض یافتہ جماعت تھی اور جنہوں نے ہجرت کے بعد آٹھویں سال سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی قیادت میں مرکز اسلام مکہ کو فتح کر لیا تھا۔ اور جس جماعت کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات طیبہ میں حکومت الہیہ قائم فرمائی تھی اور جن پر اللہ تعالیٰ نے اپنے راضی ہونے کا اعلان فرما دیا تھا) صرف تین صحابہؓ نے حضرت علیؓ کی خلافت کی حمایت کی۔ یعنی مقدادؓ، سلمان فارسی اور ابوذر غفاریؓ۔ اور دورِ صدیقی میں ہی شیر خدا اس قدر مغلوب ہو چکے تھے کہ خاتونِ جنت (حضرت فاطمہ الزہراءؓ) نے بڑا سخت طعن دیکر آپ کو اٹھانا چاہا لیکن آپ تحفظِ خلافت کی خاطر میدان میں آنے کی جرأت نہ کر سکے (اور وہ طعنہ یہ تھا کہ تو ماں کے پیٹ میں چھپے ہوئے بچے (جنین) کی طرح گھر میں چھپ کر بیٹھ گیا ہے)۔

(۳) خلافت ثلاثہ کا دور گزر جانے کے بعد بھی آپ کی مقبولیت

کا یہ حال تھا کہ آپ نے اپنے اہل بیت اور خاص شیعوں کے سامنے یہ صاف بیانی کر دی تھی کہ گو میں خلیفہ وقت ہوں لیکن میری مملکت میں منکرات کا سلسلہ قائم ہے۔ متعہ بھی حرام ہے۔ اور لوگوں نے ناجائز طور پر عورتیں گھروں میں رکھی ہوئی ہیں۔ تراویح کی بدعت بھی جاری ہے اور حکم قرآن بھی نافذ نہیں ہے۔ مجھ سے پہلے جو نظام حکومت خلفائے ثلاثہ نے نافذ کیا تھا اور جو سنت و شریعت کے بالکل خلاف ہے وہی میری خلافت میں بھی قائم ہے۔ اور حال یہ ہے کہ اگر میں ہمت کر کے کتاب و سنت کا صحیح نظام جاری کر بھی دوں تو میرا اپنا لشکر بھی مجھ کو چھوڑ دے گا۔ حتیٰ کہ میں کیلا رہ جاؤں گا اور شاید چند میرے مخلص شیعہ میرے ساتھ قائم رہ سکیں۔ اس لئے اس انجام بے وقار و بے عزتی سے یہی بہتر ہے کہ میں منکرات کو ہی جاری رکھوں اور ان کی اصلاح کا نام نہ لوں بعد میں میرے شیعہ ناویلین کر کے میری خلافت بلا فصل ثابت کرتے رہیں گے اور راز کی بات تو یہی ہے جو کسی خاص شیعہ کی کوتاہی جاتی ہے کہ ولایت اور امامت جو اللہ تعالیٰ نے ہمیں عطا کی ہے اس کا اخفاء باعثِ عزت ہے اور اس کا اظہار باعثِ ذلت ہے۔ اسی لئے تو میں نے خلفائے ثلاثہ کے زمانے میں بھی تقیہ جیسی عظیم عبادت پر عمل کیا ہے اور اب بھی اصل اسی تقیہ مقدسہ کا فریضہ ادا کر رہا ہوں۔ اس لئے میں ہی اللہ تعالیٰ کا نامزد خلیفہ بلا فصل ہوں۔ اسی عقیدہ سے آخرت میں نجات ہوگی اور اللہ تعالیٰ کی رضا مندی اور جنت کی نعمت نصیب ہوگی۔ ماشاء اللہ۔

سید باقر حسین شاہ صاحب :- مولوی عبدالحکیم مشتاق صاحب اور دیگر
شیعہ علماء و مجتہدین سے ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا وہ حضرت علی المرتضیٰ کو
کتاب و سنت کی روشنی میں کامیاب خلیفہ ثابت کر سکتے ہیں؟
ہرگز نہیں۔

سوال نمبر ۳ اللہ کے دین کا اصل الاصول کلمہ اسلام ہے۔ تمام
ملت اسلامیہ کا اجماعی طور پر ایک ہی کلمہ اسلام
ہے جو دور رسالت - اور دور خلافت سے لیکر آج تک متواتر چلا
آتا ہے۔ یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ - اور سواد اعظم
اہل سنت و الجماعت اور تمام امت مسلمہ جس کلمہ اسلام و ایمان کا
اقرار کرتے ہیں۔ اس کے الفاظ بھی قرآن مجید سے ثابت ہیں۔ چنانچہ
سورۃ محمد میں ہے۔ فَأَعْلَمَ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - اور سورۃ فتح میں ہے
مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ -

کلمہ اسلام کے دو جزو ہیں۔ توحید اور رسالت کا اقرار۔ چنانچہ لَا إِلَهَ
إِلَّا اللَّهُ سے اللہ تعالیٰ کی توحید اور مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ سے حضور
خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اقرار کیا جاتا ہے۔ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے دائرہ اسلام میں داخل کرنے کے لئے کفار و مشرکین
اور یہود و نصاریٰ سے صرف توحید و رسالت کا اقرار لیا ہے۔ جو شخص
توحید و رسالت کا اقرار کر لیتا تھا اس کو مسلم بھی قرار دیا جاتا تھا اور
مومن بھی۔ اور اسکے بعد دوسرے اسلامی فرائض نماز و روزہ وغیرہ کی تعلیم

دی جاتی تھی۔ اور سنی اور شیعہ دونوں کی کتابوں سے یہی ثابت ہوتا
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسلام قبول کرنے کے لئے صرف
توحید و رسالت کا اقرار لیتے تھے۔ اس کلمہ اسلام میں اللہ اور رسول
کے علاوہ کسی اور شخصیت کا اقرار نہیں کرایا جاتا تھا۔ چنانچہ بطور نمونہ
احادیث اہل سنت حسب ذیل ہیں۔

(۱) قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم لمعاذ بن جبل حين بعثه
الى اليمن انك ستاتي قوما من اهل الكتاب فاذا جئتهم فاذا
الى ان يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله
فان هم اطاعوا لذلك فاشركوا بهم ان الله فرض عليهم خمس
صلوات في كل يوم وليلة الحديث (صحیح بخاری کتاب المغازی)
(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل کو جب یمن کی
طرف بھیجا تو فرمایا کہ آپ اہل کتاب کی قوم کے پاس آئیگی۔ اور جب ان کے
پاس آئیں تو انہیں اس بات کی دعوت دیں کہ وہ یہ اقرار کر لیں :- لَا إِلَهَ
إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ - پس اگر وہ اسکو (یعنی توحید و رسالت) کو
مان لیں تو پھر انکو بتائیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر دن اور رات میں پانچ نمازیں
فرض کی ہیں الخ۔

(۲) رئیس پیام حضرت ثمانہ بن اثال کے قبول اسلام کے متعلق روایت
ہے کہ ۱۔ فاغتسل ثم دخل المسجد فقال أشهد أن لا إله إلا

اللَّهُ وَاشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ (ترجمہ)۔ پھر حضرت ثمامہ نے غسل کیا۔ پھر مسجد نبوی میں داخل ہوئے اور لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کا اقرار کیا (ایضاً صحیح بخاری کتاب المغازی)۔

(۳) علامہ شبلی نعمانی مرحوم نے بھی حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسلام لانے کے واقعہ میں لکھا ہے کہ ۱۔ (امِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ) خدا پر اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ۔ توفوراً پکار اُٹھے۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللَّهِ۔ (سیرت النبی حمزہ) اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ توحید و رسالت کا اقرار کرنے سے آدمی مسلم بھی ہو جاتا ہے اور مومن بھی۔ کیونکہ حضرت عمر فاروق نے یہ کلمہ اسلام قرآن کی آیت اَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ کے حکم کے تحت پڑھا تھا۔ یعنی جب اللہ تعالیٰ کا حکم سنا کہ تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ تو آپ توحید و رسالت کا اقرار کر کے ایمان لے آئے۔ شیعہ علماء کہتے ہیں کہ توحید و رسالت کا اقرار کرنے یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ کہنے سے آدمی مسلمان تو ہو جاتا ہے لیکن مومن نہیں ہوتا۔ مومن ہونے کے لئے ان کے نزدیک توحید و رسالت کی ولایت و خلافت کا اقرار بھی ضروری ہے۔ لیکن ایمان کی یہ تعریف ان کی بالکل خود ساختہ اور بیبنیاً ہے جس کا کتب و سنت میں کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

(۱) شیعہ رئیس المحدثین علامہ باقر مجلسی نے حضرت علیؑ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ ۱۔ پس وحی

احادیث شیعہ

نمود کہ اے محمد برو سوائے مردم و امرکن ایشان را کہ بگویند لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ (حیات القلوب جلد دوم ص ۳ مطبوعہ لکھنؤ)۔ (ترجمہ) پس اللہ تعالیٰ نے وحی کی۔ اور فرمایا کہ اے محمد۔ آپ لوگوں کے پاس جائیں اور انکو حکم دیں کہ وہ یہ کہہ لیں۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ۔

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی زوجہ مکرمہ حضرت خدیجہ الکبریٰ جب اسلام لائیں تو حضور نے ان سے فرمایا کہ ۱۔ بگو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ کہہ دو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ (ایضاً جلد دوم ص ۲۵۳)۔

(۳) شیعہ مذہب کی اصح الکتب اصول کافی مقدمہ امام غائب میں امام محمد باقرؑ کی یہ روایت ملتی ہے کہ ۱۔ تَرَبَّعْتُ بِاللَّهِ مُحَمَّدًا وَهُوَ بِمَكَّةَ عَشْرَ سِنِينَ فَلَمْ يَمُتْ فِي مَكَّةَ فِي تِلْكَ الْعَشْرِ سِنِينَ اَشْهَدُ اَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللَّهِ اِلَّا اَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ باقواس ۴۔ (ترجمہ) اس کے بعد حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا وہ مکہ میں دس سال اس طرح رہے کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ محمد رسول اللہ کی گواہی دیکر مرنے والا کوئی نہ تھا۔ خدا نے جنت لازم کی اقرار شہادتین پر۔ (شافی شرح اصول کافی جلد دوم ص ۲۳ از سید ظفر الحسن اردوبہوی)۔

(۴) شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد دہلوی نے ترجمہ قرآن پارہ ۲۱ کے ضمیمہ میں فتح خیبر کے موقع پر حضرت علیؑ کے متعلق لکھا ہے کہ ۱۔ آپ نے تمام

اہل قلعہ کو داخل دائرہ اسلام کیا۔ مرتب کی بہن کو جو آئندہ زوجہ رسول ہونے والی تھیں عزت و احترام سے خدمت رسول میں بھجوا دیا۔ اور حکم جناب رسول خدا کی اس طرح تعمیل کی کہ۔ **أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ** نہ فقط اہل قلعہ سے کہلوا دیا بلکہ آج تک صولت حیدری کے خوف سے پانچوں وقت مسلمان ہر جگہ پکارتے ہیں: (اشارات تفسیر یعنی منیمہ مقبول ص ۹)۔

(۵) جنگ خندق میں حضرت علی المرتضیٰ نے ایک شہور کافر پہلوان عمرو بن عبدود کے سامنے تین باتوں میں سے پہلی بات یہ پیش کی کہ:۔ تو کلمہ شہادت زبان پر جاری کر لے اور یہ کہہ لے:۔ **أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ**۔

(۶) **فَلَمَّا أَذِنَ اللَّهُ لِلْحَمْدِ فِي الْخُرُوجِ مِنْ مَكَّةَ إِلَى الْمَدِينَةِ** بنی الاسلام علی خمس شہادۃ ان لا اله الا الله وان محمد عبده ورسوله واقام الصلوة وابتاء الزکوة وحج البيت و صيام شهر رمضان وانزل علیہ الحدود الخ (اصول کافی ص ۳۷)۔ (ترجمہ) جب اللہ نے رسول خدا کو مکہ سے مدینہ کی طرف خروج کی اجازت دی تو اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر رکھی۔ گو اہی دینا اس کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ محمد اس کے عبد اور رسول ہیں۔ (۲) قائم کرنا نماز کا (۳) زکوٰۃ دینا (۴) حج کرنا (۵) اور ماہ صیام میں روزے رکھنا۔ اور حضرت پر حدود کو نازل فرمایا الخ (شافی ترجمہ اصول کافی جلد دوم ص ۱۲)۔

کلمہ شیعہ

مندرجہ بالا احادیث اہل سنت اور احادیث مذہب شیعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تین سو سالہ تبلیغ رسالت کی مکی اور مدنی زندگی میں اسلام میں داخل کرتے ہوئے غیر مسلموں سے جس کلمہ اسلام کا اقرار لیا ہے اس میں صرف توحید و رسالت کا اقرار ہوتا تھا۔ اور خود حضرت علی المرتضیٰ نے بھی خندق اور خیبر میں جو کلمہ اسلام دو مشہور کافر پہلوانوں سے پڑھوایا تھا اس میں بھی صرف توحید و رسالت کا اقرار تھا۔ یعنی **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ**۔

لیکن بھٹو دور حکومت میں پاکستان کے شیعوں نے سرکاری اسکولوں کے نصاب دینیات میں جو کلمہ اسلام لکھا ہے اس میں توحید و رسالت کے علاوہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت و خلافت کا اقرار بھی اسلام ایمان لانے کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ اسلامیات لازمی برائے جماعت نہم و دہم کے نصاب رہنمائے اساتذہ حصہ شیعہ میں مولوی محمد بشیر صاحب آف ٹیکسلا اور مولوی مرتضیٰ حسین صاحب لکھنوی نے جو کلمہ اسلام لکھا ہے اس کی عبارت یہ ہے کہ کلمہ اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے کلمہ پڑھنے سے کافر مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار اور امامت کے عقیدے کا اظہار ہے:۔ اس کے بعد کلمہ کے الفاظ یہ لکھے ہیں:۔ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ - عَلِيُّ وَلِيُّ اللَّهِ وَرَضِيُّ رَسُولِ اللَّهِ وَخَلِيفَتُهُ بِإِذْنِ اللَّهِ** (رہنمائے اساتذہ ص ۳۴)

کلمہ اسلام کی مندرجہ تشریح سے چونکہ لازم آتا تھا کہ سوائے ان قلیل شیعوں کے جن کا یہ کلمہ اسلام ہے باقی تمام ملت اسلامیہ غیر مسلم اور غیر مومن ہے یعنی کافر ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک کلمہ اسلام میں صرف اللہ کی توحید اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اقرار ہی ایمان و اسلام کے لئے کافی سمجھا جاتا رہا ہے۔ کلمہ اسلام کی اس تشریح کی وجہ سے پاکستان کے مسلمانوں میں سخت ہيجان پیدا ہو گیا اور ہر طبقہ کی طرف سے اس کی خلاف سخت احتجاج کیا گیا۔ رافضیہ الحروف نے بھی اس کے خلاف ایک پمفلٹ بنام: "پاکستان میں تبدیلی کلمہ اسلام کی ایک خطرناک سازش" لکھا جس کو خدام اہل سنت کی طرف سے لاکھوں کی تعداد میں شائع کیا گیا۔ چونکہ مذکورہ کلمہ شیعہ بالکل خود ساختہ اور بے بنیاد تھا اور پھر اس کی بنیاد پر تمام امت مسلمہ کا فرقرار پائی تھی۔ اس لئے بھٹو حکومت نے بھی اس کا نوٹس لیا اور محکمہ تعلیم کے ذریعہ اس میں کچھ ترمیم کر کے رہنمائے اساتذہ کے دوسرے جدید ایڈیشن میں شیعہ کلمہ کے تحت حسب ذیل عبارت لکھی: "کلمہ طیبہ اسلام کے اقرار کا نام ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت کا اقرار ہے" (۳۵) کلمہ طیبہ:-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ۔ سے کافر مسلمان ہوتا ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ ہم اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں مانتے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے آخری رسول ہیں ان کے بعد کوئی نبی و رسول نہیں آئیگا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کے بعد

عَلَىٰ وَلِيِّ اللَّهِ وَصِيِّ رَسُولِ اللَّهِ وَخَلِيفَتِهِ بِلا فصل سے شیعہ توحید و رسالت کے علاوہ امامت کا اقرار اور شیعیت کا اظہار کرتے ہیں۔ (۱) رہنمائے اساتذہ ایڈیشن دوم ص ۳۔

اور مولوی محمد شفیع صاحب جوش اور پیر ابراہیم صاحب نے کلمہ شیعہ کے خلاف لاہور ہائیکورٹ میں جو رٹ دائر کی تھی۔ اس کے جواب میں شیعہ مذہب کے نمائندوں نے رہنمائے اساتذہ ایڈیشن اول میں درج شدہ کلمہ کی تشریح میں ترمیم قبول کر کے کلمہ اسلام کی مندرجہ عبارت اور تشریح کو قبول کر لیا جو رہنمائے اساتذہ کے دوسرے ایڈیشن میں پائی جاتی ہے۔

رہنمائے اساتذہ کے ایڈیشن اول و ایڈیشن دوم میں

ہمارا سوال

کلمہ اسلام کی جو تشریحیں کی گئی ہیں ان میں تضاد پایا جاتا ہے۔ ایڈیشن اول کی عبارت سے تو لازم آتا ہے کہ کلمہ اسلام میں توحید و رسالت کے اقرار کے ساتھ حضرت علیؑ کی ولایت و خلافت کا اقرار مثل اقرار رسالت کے ضروری ہے اور جو شخص کلمہ میں حضرت علیؑ کی خلافت کا اقرار نہیں کرتا وہ نہ مومن ہے نہ مسلم یعنی کافر ہے۔ اور رہنمائے اساتذہ کے ایڈیشن دوم کی عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص صرف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ مان لے یعنی توحید و رسالت کا اقرار کر لے وہ مسلمان ہو جاتا ہے خواہ وہ حضرت علیؑ کی ولایت و خلافت کا اقرار نہ بھی کرے۔ تو اب ہمارا سوال مولوی عبد الحمید صاحب وغیرہ شیعہ علماء سے یہ ہے کہ (۱) ان کے نزدیک

رہنمائے اساتذہ کے مذکورہ دونوں ایڈیشنوں کی تشریح میں سے کونسی تعریف کلمہ اسلام کی صحیح ہے۔ اگر پہلی تعریف صحیح ہے تو کلمہ اسلام کی دوسری تعریف و تشریح کو شیعہ علمائے کیوں قبول کیا ہے اور اگر دوسری تشریح صحیح ہے تو پہلی تشریح جب رہنمائے اساتذہ میں شائع ہوئی تھی تو اسکی تردید کیوں نہیں کی گئی؟ (۲) پہلے ایڈیشن کے مصنف مولوی محمد بشیر آف ٹیکلا شیعہ مذہب کے چوٹی کے علماء میں شمار ہوتے ہیں جن کا ثقہ الاسلام وغیرہ کے خاص القاب سے تذکرہ کیا جاتا ہے۔ اگر آپ کو اور ان دوسرے شیعہ علماء کو ان کی مذکورہ تشریح سے اختلاف ہے اور آپ رہنمائے اساتذہ کے دوسرے ایڈیشن کی تعریف کو صحیح قرار دیتے ہیں تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ شیعہ علماء میں کلمہ اسلام کے متعلق بھی اختلاف پایا جاتا ہے ہے بعض کے نزدیک توحید و رسالت کے ساتھ حضرت علی کی ولایت و خلافت کے اقرار کے بغیر کوئی شخص نہ مومن ہو سکتا ہے اور نہ مسلم۔ اور بعض کے نزدیک صرف توحید و رسالت کا اقرار کرنے والا مسلمان قرار دیا جاسکتا ہے (۳) کلمہ اسلام و ایمان میں شیعہ علماء کے اس شدید اختلاف سے تو یہ لازم آتا ہے کہ شیعہ مذہب کی بنیاد پر اس امر کا کوئی قطعی ثبوت نہیں مل سکتا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کس کلمہ اسلام کی تعلیم دی تھی؟ کیونکہ شیعہ مذہب کی کتابوں سے اگر قطعی طور پر حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد فرمودہ کلمہ اسلام و ایمان کا ثبوت مل سکتا تو اس کے متعلق پاکستان کے شیعہ علماء میں اختلاف کیونکر پیدا ہو سکتا تھا۔ (۴) کلمہ اسلام اصل

اصول دین ہے جس کے اقرار سے کافر دائرہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے۔ اس لئے اس کا قطعی ثبوت ضروری ہے۔ سو اہل انظم اہل السنۃ والجماعت اور تمام ائمہ مسلمہ کا جو متفقہ کلمہ اسلام ہے یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ (جس میں صرف اللہ تعالیٰ کی توحید اور حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اقرار کیا جاتا ہے) اس میں علماء اہل السنۃ والجماعت کا کبھی اختلاف نہیں ہوا۔ اور چونکہ اصولی عقائد کے لئے قطعی الثبوت اور قطعی الدلائل نص ضروری ہے اور خصوصاً کلمہ اسلام کے اجزاء کے لئے جو کہ تمام اصول دین کی اصل ہے۔ اس لئے سنی مسلمان جس کلمہ اسلام کو ماننا ہے اس کے دونوں اجزاء قرآن مجید سے ثابت ہیں (۱) لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ (سورۃ محمد)۔ (۲) مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ (سورۃ الفتح) اور شیعہ علماء جس کلمہ اسلام و ایمان کو مانتے ہیں۔ یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيُّ وَلِيُّ اللَّهِ وَصِي رَسُولِ اللَّهِ وَخَلِيفَتُهُ بِلَا فَضْل۔ اس میں جو کلمہ اسلامیہ کے متفقہ کلمہ کے الفاظ سے لہذا الفاظ ہیں یعنی علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفۃ بلال یہ الفاظ موجودہ قرآن مجید میں تو کہیں بھی موجود نہیں ہیں۔ نہ یکجا نہ جدا جدا۔ (۵) شیعہ مذہب کی کتابوں میں سے کسی صحیح حدیث میں بھی بطور کلمہ اسلام ان الفاظ کا ثبوت نہیں ملتا۔ یعنی شیعہ علماء یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ کسی کافر کو مومن و مسلم لہ شیعہ جواب سے عاجز ہو کر کہہ دیتے ہیں کہ ہمارا کلمہ عرض پر اور جنت میں لکھا ہوا ہے تو اسکا جواب ہے کہ (۱) عرض اور جنت کی روایت میں بھی یہ الفاظ اسی ترتیب سے نہیں لکھا سکتے اور خلیفۃ بلا فضل کا تو کہیں وجود ہی نہیں (ب) ہم عرض کی بات نہیں پوچھتے قرآن کی بات پوچھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قریشیوں کو کلمہ اسلام کا پڑھایا ہے؟

بناتے ہوئے رسول اکرم ہادی اعظم سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کے ساتھ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کے الفاظ کا اقرار کرایا ہے۔ میرے رسالہ پاکستا میں تبدیلی کلمہ اسلام کی ایک خطرناک سازش کے جواب میں شیعہ علماء نے جو رسائل تصنیف کئے ہیں اور جن کا مجھے علم ہے ان میں کوئی شیعہ عالم یہ امر ثابت نہیں کر سکا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کافر کو دائرہ اسلام میں داخل کرتے وقت علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کا بھی اقرار کرایا تھا۔ بلکہ ان میں سے بعض نے اس بات کا اعتراف کر لیا ہے کہ زمانہ رسالت میں کلمہ اسلام میں ان الفاظ کا اقرار نہیں لیا جاتا تھا۔ چنانچہ سید عقیل حیدر آف ٹیکلا اپنے رسالہ کلمہ المؤمنین میں لکھتے ہیں کہ:- قاضی صاحب خداوند عالم نے جس قدر انبیاء مبعوث فرمائے ہیں جس قوم و ملک و زمان میں وہ آئے ان کا کلمہ ان تک محدود رہا۔ حضرت آدم کے زمانے والے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اٰمَرُ خَلِيفَةُ اللَّهِ حضرت نوح کے زمانے والے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ نوح نَجَّى اللَّهُ حضرت ابراہیم کے زمانے والے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اِبْرَاهِيمُ خَلِيلُ اللَّهِ حضرت موسیٰ کے زمانے والے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُوسَىٰ كَلِيمُ اللَّهِ حضرت موسیٰ کے زمانے والے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عِيسَىٰ رُوحُ اللَّهِ پڑھتے رہے ان کے بعد سلسلہ نبوت جاری تھا اس لئے ان کا کلمہ ان تک محدود تھا۔ لیکن ہمارے نبی آخر محمد مصطفیٰ کے بعد سلسلہ نبوت ختم ہو گیا۔ رسالت مآب کے زمانہ حیات تک لَا إِلَهَ

إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ اور بعد از حیات لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَیْ وَلِیِّ اللَّهِ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کا بھی زبان سے اقرار کیا جانے لگا اور یہ اقرار دلیل ہے کہ سلسلہ نبوت ختم ہے اور سلسلہ ولایت و امامت شروع ہے الخ (ملا)

ہم کہتے ہیں کہ اگر کلمہ اسلام میں حضرت علی رضی کی ولایت و امامت کا اقرار اس لئے ضروری تھا کہ اس کو سلسلہ نبوت کے ختم ہونے اور سلسلہ ولایت و امامت کے شروع ہونے کی دلیل بنایا جائے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا اعلان جس طرح قرآن مجید کی قطعی آیت ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین سے کیا گیا تھا اسی طرح قرآن میں ہی حضرت علی رضی کی ولایت و امامت کے متعلق قطعی اعلان کیا جاتا۔ علاوہ انیس رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک بھی اگر یہ ضروری ہوتا تو آپ خود ہی اعلان ختم نبوت کے بعد کلمہ اسلام میں حضرت علی رضی کی ولایت و امامت کا اقرار شروع کرا دیتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تو کوئی شخص بھی کلمہ اسلام میں کوئی پیش کر نہ کیا مجاز نہیں ہے۔ اگر حضرت علی رضی کی ولایت و امامت کا عقیدہ بنیادی اصول دین میں مثل توحید و رسالت کے ضروری ہوتا تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی توحید اور اپنی رسالت کے ساتھ قبول اسلام کیلئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت و امامت کا اقرار بھی ضرور کراتے۔

بہر حال جب مروجہ کلمہ شیعہ کا کتاب سنت میں کوئی نام و نشان نہیں ملتا تو پھر شیعہ مذہب کا حق ہونا کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ لہذا یہ یقین

کرنا پڑتا ہے کہ شیعہ مذہب ہی دراصل خود ساختہ ہے جس کے کلمہ اسلام کا ہی کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور اسلام حقیقی دوسرے لفظوں میں مذہب اہل سنت والجماعت ہی ہے جس کا کلمہ اسلام کتاب اللہ سنت رسول اللہ اور ملت اسلامیہ کے اجماع سے ثابت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

جب شیعہ علماء اپنا اضافی کلمہ نہ قرآن سے ثابت کر سکتے ہیں اور نہ حدیث سے تو قیاسات و تاویلات سے اپنے کلمے کا وجود پیش کر کے عوام شیعہ کو مطمئن کرنے کی لا حاصل کوشش کرتے ہیں مثلاً تاویل (۱)

کہتے ہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کا ولی اللہ ہونا تو اہل سنت والجماعت کی کتابوں سے بھی ثابت ہے۔ پھر سنی علماء شیعہ کلمہ پر کیوں اعتراض کرتے ہیں؟

الجواب (۱) مسئلہ زیر بحث یہ نہیں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ولی ہیں یا نہیں بلکہ بحث تو اس امر میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کلمہ اسلام میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ولی اللہ ہونا شامل فرمایا ہے یا نہیں؟

(ب) اگر علی رضی اللہ عنہ کا یہ مطلب ہے کہ آپ اللہ کے دوست اور پیارے ہیں تو کیا اس سے یہ لازم آتا ہے کہ جو بھی اللہ کے ولی ہیں ان کا نام کلمہ اسلام میں شامل کیا جائے؟

(ج) شیعوں کے نزدیک علی رضی اللہ عنہ کا مطلب صرف یہ نہیں ہے کہ وہ اللہ کے پیارے ہیں بلکہ وہ یہاں ولایت بمعنی امامت و خلافت لیتے ہیں یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نامزد امام ہیں اور وصی رسول اللہ

سے مراد یہ لیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں یہ وصیت فرمائی تھی کہ آپ کے بعد امام و خلیفہ ہونگے اور خلیفہ بلا فصل کا شیعوں کے نزدیک یہ مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بلا فاصلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی آپ کے جانشین اور خلیفہ ہیں۔ اور ان الفاظ سے وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے چوتھے خلیفہ ہونے کی نفی کرتے ہیں اور پہلے تین خلفاء حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت راشدہ کی وہ تردید و تکذیب کرتے ہیں۔

العیاذ باللہ۔ اور ظاہر ہے کہ کوئی سنی مسلمان حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان معنوں میں نہ ولی اللہ مانتا ہے اور نہ خلیفہ بلا فصل۔ اور خلیفہ بلا فصل کے الفاظ تو شیعہ مذہب کی بھی کسی کتاب میں نہیں پائے جاتے یہ تو صدیوں کے بعد کی ایجاد ہیں۔ (ب) حضرت ابراہیم علیہ السلام کا

نام اور کلمہ اسلام میں تو کجا شیعوں کی مروجہ اذان جس میں علی رضی اللہ عنہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کے الفاظ پڑھے جاتے ہیں ان کا بھی اذان میں لکھے اللہ سے ان الفاظ کا ثبوت نہیں ملتا۔ چنانچہ شیعہ مذہب کی بنیادی چار کتابوں (کافی، اصول و فروع، من لا یحضرہ الفقیہ، تہذیب الاحکام اور الاستبصار) میں سے من لا یحضرہ الفقیہ (مؤلف ابن بابویہ قمی المعروف بہ شیخ صدوق) جلد اول ص ۲۹۱ مطبوعہ طہران ۱۳۹۲ھ میں امام جعفر صادق سے ہے جو اذان منقول ہے وہ وہی ہے جو سواد اعظم اہل سنت والجماعت کے ہاں بھی جاری ہے۔ اس کے بعد یہ لکھا ہے کہ: ولا یأثم من ان یقال فی صلوة الخداة علی اثرتی علی خیر العل۔ الصلوة خیر من النوم من اللین للتعقیة (ترجمہ) اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ صبح کی اذان میں حتی علی خیر العل کے بعد دوم مرتبہ الصلوة خیر من النوم بھی اڑوئے تعقیہ کہہ لیں لیکن آج کے شیعہ تو تعقیہ سے الصلوة خیر من النوم نہیں پڑھتے) اس کے بعد (باقی ملاحظہ فرمائیے)

غیبی اللہ ہونا اور حضرت موسیٰ کا کلمہ اللہ ہونا اور حضرت عیسیٰ کا کلمہ اللہ ہونا اور
آیت وَاذْوَاجُهُمْ (رسول اللہ کی بیویاں تمام مومنین کی مائیں ہیں)
قرآن سے ثابت ہے لیکن ہم کلمہ اسلام میں ان میں سے کسی کو شامل نہیں
کر سکتے۔

(بقیہ حاشیہ ص ۱۱۰) علامہ ابن بابوی قمی (مصنف) لکھتے ہیں:۔ ہذا هو الاذان الصحيح
لا يزداد فيه ولا ينقص منه والمفوضة لعنهم الله قد وضعوا اخباراً اوذاً
في الاذان محمد و آل محمد خير البرية مرتين وفي بعض رواياتهم بعد
اشهد ان محمداً رسول الله - اشهد ان علياً ولي الله مرتين - ومنهم من روى
بدل ذلك اشهد ان علياً امير المؤمنين حقاً مرتين ولا شك في ان علياً ولي
الله وانه امير المؤمنين حقاً وان محمداً و آل خير البرية ولكن ذلك ليس في
اصل الاذان (ترجمہ) یہی صحیح اذان ہے جس میں کسی و بیٹھی نہیں کیجا سکتی۔ اور شیعہ
مفوضہ نے (انپر اللہ کی لعنت ہو) اپنی طرف سے روایات وضع کر لی ہیں اور اذان
میں یہ الفاظ نہ کر لئے ہیں۔ محمد و آل محمد خیر البریۃ۔ اور انکی بعض روایات میں
اشهد ان محمداً رسول الله کے بعد اشهد ان علياً ولي الله دو مرتبہ پڑھنا لکھا ہے
اور ان میں سے بعض نے بجائے اسکے اشهد ان علياً امير المؤمنين حقاً دو مرتبہ پڑھنے
کی روایت وضع کی ہے اور بیشک حضرت علی اللہ کے ولی اور امیر المومنین حق ہیں اور حضرت محمد
اور آپ کی آل خیر البریہ ہے لیکن یہ الفاظ اصل اذان میں نہیں پائے جاتے۔ اس ثابت
ہوتا ہے کہ امام جعفر صادق نے بھی یہ اذان نہیں کہلوائی جو آج شیعہ کہتے ہیں۔ بلکہ ان کے
بعد جن لوگوں نے اذان میں علی ولی اللہ کہنے کی روایات وضع کی ہیں وہ مفوضہ فرقہ کے لوگ تھے
جو ائمہ میں خدائی صفات تسلیم کرتے تھے اور حسب روایات شیعہ وہ لعنت کے مستحق ہیں۔ فرمایے

تاویل نمبر (۲) کہتے ہیں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ سے شرک کی نفی کی جاتی ہے اور محمد رسول
اللہ سے کفر کی نفی مقصود ہوتی ہے لیکن ان دونوں شہادتوں سے نفاق کی نفی نہیں ثابت
ہوتی اس لئے کلمہ میں علی ولی اللہ سے ہم نفاق کی نفی کرتے ہیں جس کے بعد
کہ نہ صرف علی ولی اللہ بلکہ اذان میں اشهد ان محمداً و آل خير البرية کا اضافہ بھی جائز نہیں
ہے تو پھر وصی رسول اللہ و خلیفۃ بلا فصل کا اضافہ کیونکر جائز ہوگا لیکن زمانہ حال کے شیعوں
کیلئے سب کچھ جائز ہو گیا ہے جو چاہے آپ کی عقل کو شرمساز کرے۔

ایک اعتراض کا جواب | جب شیعہ علماء مرد و جہ اذان کے کلمات علی ولی اللہ وغیرہ کا ثبوت
نہیں دے سکتے تو ان اہل سنت کو یہ الزام دیتے ہیں کہ تم جو صبح کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من
النوم کے الفاظ کہتے ہو یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رشادات سے ثابت نہیں بلکہ اسکا حکم
حضرت عمر فاروق نے دیا ہے۔ تو اسکا جواب ہے کہ یہ محض الزام اور افتراء ہے کیونکہ اہل سنت و جماعت
کی کتب حدیث میں اسکا ثبوت موجود ہے (۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو مخذورہ صحابی
رضی اللہ عنہ کو جو اذان سکھائی تھی اس میں فرمایا:۔ فان كان صلوٰۃ الصبح قلت الصلوٰۃ
خیر من النوم الصلوٰۃ خیر من النوم (شکوۃ شریف بحوالہ ابی داؤد) (ترجمہ) پس اگر صبح کی نماز
ہو تو تو کہہ۔ الصلوٰۃ خیر من النوم۔ الصلوٰۃ خیر من النوم۔ (۲) شرح معانی الآثار المعروف
بہطحاوی شریف میں ہے: عن ابی محذوف ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم علم فی الاذان الاول من
الصبح الصلوٰۃ خیر من النوم۔ الصلوٰۃ خیر من النوم۔ (۳) عن عبد العزیز بن رفیع قال سمعت
ابا محذوف قال كنت غلاماً صبيّاً فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم قل الصلوٰۃ خیر من النوم
الصلوٰۃ خیر من النوم (ایضاً طحاوی شریف) ترجمہ۔ عبد العزیز بن رفیع نے حضرت ابو مخذورہ
سے سنا کہ آپ نے فرمایا میں چھوٹا بچہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے یہ فرمایا تھا کہ تو کہہ۔ الصلوٰۃ خیر من
النوم الصلوٰۃ خیر من النوم۔

کلمہ مکمل ہو جاتا ہے اور کسی کے لئے نفاق کی گنجائش نہیں رہتی۔

الجواب (۱) یہ تاویل بھی بالکل جہالت پر مبنی ہے۔ کیونکہ ہمارا مطالبہ تو یہ ہے کہ کلمہ اسلام نص سے ثابت ہونا چاہیے۔ اور یہ استدلال تو نص نہیں بلکہ ایک خود ساختہ توجیہ ہے۔

(ب) منافقین کا وجود تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھا۔ پھر آپ نے کیوں ایسا کلمہ نہیں پڑھایا جس سے نفاق کی نفی کی جائے۔

(ج) نفاق تو یہ ہے کہ انسان زبان سے تو ضروریات دین کو تسلیم کرے لیکن دل میں اس کے متعلق شک یا انکار رکھتا ہو۔ چنانچہ قرآن مجید میں فرمایا: وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَا أَيُّهَا الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ (البقرہ ص ۲)۔ اور آدمیوں میں سے ایسے (بھی ہیں) جو یہ کہتے ہیں کہ ہم خدا اور قیامت کے دن پر ایمان لائے ہیں حالانکہ وہ مومن نہیں ہیں۔ وہ خدا کو اور مومنوں کو دھوکہ دیتے ہیں“ (ترجمہ مولوی

مقبول احمد دہلوی) اور سورۃ المنافقون ع ۱ میں فرمایا: إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ (ترجمہ) جس وقت منافق تمہارے پاس آتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ تم ضرور اللہ کے رسول ہو اور اللہ یہ جانتا ہے کہ تم بیشک اس کے رسول ہو۔ اور اللہ یہ گواہی دیتا ہے کہ یہ منافق ضرور جھوٹے ہیں“ (ترجمہ مقبول) پارہ ۲۸۔

ان دونوں آیتوں سے ثابت ہوا کہ منافق وہ ہے جو زبان سے صحیح اسلامی

عقائد کا اظہار کرے لیکن اسکے دل میں اس پر یقین و تصدیق نہ ہو۔ اب فرمائیے۔ جس طرح ایک شخص باوجود کلمہ اسلام لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ۔ پڑھنے کے دل کے انکار کی بنا پر منافق قرار دیا جاسکتا ہے اسی طرح اگر کوئی شخص زبان سے شیعوں کا کلمہ پڑھ لے اور علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کے الفاظ کا بھی زبان سے اقرار کر لے اور قسم بھی اس کی کھالے۔ لیکن دل میں اسکے یہ ہو کہ حضرت علیؑ خلیفہ بلا فصل نہیں ہیں تو کیا وہ شیعہ علماء کے نزدیک منافق نہیں سمجھا جائیگا؟۔ پھر کلمہ اسلام میں حضرت علیؑ کی ولایت کے اقرار سے نفاق کی نفی کیونکر لازم آجاتی ہے۔ اگر نفاق ختم کرنے کا یہی طریقہ ہے تو پھر شیعوں کو صرف ایک امام علیؑ کا نہیں بلکہ بارہ اماموں کی ولایت کا بھی اقرار کرنا چاہیے بلکہ کلمہ اسلام میں حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے نام کا بھی اعلان کیا جانا چاہیے تاکہ نفاق کی پوری طرح روک بھام ہو جائے۔ کیا عجیب تلبیس ہے۔

عموماً شیعہ۔ خلفائے ثلاثہ حضرت ابو بکر صدیق۔ حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان

منافقین کون ہیں

ذوالنورین اور دیگر جلیل القدر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق (سوائے حضرت علیؑ وغیرہ چند صحابہ کے) یہ بہتان تراشی کیا کرتے ہیں کہ وہ منافق تھے العباد باللہ اور سورۃ المنافقون کے مضامین کا مصداق ان حضرات کو قرار دیتے ہیں حالانکہ قرآن مجید میں منافقین کی جتنی نشانیاں بیان

کی گئی ہیں ان سب سے یہ حضرات پاک ہیں۔ مثلاً قرآن مجید میں فرماتے ہیں:-
 لَئِنْ لَّمْ يَلْتَمِزْهُ الْمُؤْمِنُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ
 فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا مَلْعُونِينَ
 أَيْنَمَا ثَقِفُوا أَخِذُوا وَقْتًا ثَقِيلًا ۝ پ (سورة الاحزاب رکوع ۸) (ترجمہ)
 اگر منافق اور وہ لوگ جن کے دلوں میں روگ ہے اور مدینہ میں جھوٹی خبریں ڈالنے
 والے باز نہ آئے تو ہم ضرور تم کو ان کے درپے کر دینگے۔ پھر وہ اس شہر میں
 تمہارے پڑوس میں نہ رہینگے مگر بہت ہی کم۔ اور ہر طرف سے ان پر لعنت ہوتی
 رہے گی۔ وہ جہاں کہیں پائے جائینگے پکڑے جائینگے اور ایسے قتل کئے جائینگے جیسا
 کہ قتل کئے جانے کا حق ہے۔ (مولوی مقبول احمد دہلوی)۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے منافقین کے بارے میں پیشگوئی فرمائی ہے کہ اگر وہ
 منافقت سے باز نہ آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں وہ ذلیل اور
 رسوا ہونگے۔ وہ اللہ تعالیٰ کی لعنت کی زد میں آجائینگے اور وہ سوائے قلیل
 مدت کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب رفاقت سے بالکل محروم کر دیئے
 جائینگے۔ علیہ اسلام کے موقع پر ان کا یہ حال ہوگا کہ جہاں کہیں بھی وہ پائے
 جائینگے غازیان اسلام ان کو پکڑ پکڑ کر قتل کر دینگے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ وعدہ
 حرف بحرف پورا ہوا اور منافقین نے دنیا میں بھی ذلت و خواری کا انجام
 دیکھ لیا۔ اور آخرت کا عذاب تو اس سے زیادہ سخت ہے چنانچہ فرمایا:-
 إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ (سورة النساء ۶۱)
 (بیشک منافق لوگ جہنم کے سب سے نیچے طبقے میں ہونگے) لیکن انکے برعکس

خلفائے ثلاثہ کی مقدس زندگیوں کو پیش نظر رکھیں۔ کہ وہ یکے بعد دیگرے
 انبیاء و مرسلین کے سردار سرکار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت راشدہ
 کے عظیم منصب سے شرف یاب ہوئے۔ انہی کے دور خلافت میں کفر و
 نفاق اور شرک و الحاد کی طاغوتی طاقتوں نے ان کے آگے سپر ڈال دی۔
 غلبہ دین اور شوکت اسلام کا پرچم اتنا اونچا لہرایا گیا کہ بعد از انبیاء
 اولاد آدم میں اس کی نظیر نہیں پائی جاتی۔ زندگی میں ان کو منبر نبوی اور
 اور مصلائے رسالت پر کھڑے ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ حضرت علی
 المرتضیٰ حضرت حسن و حسین وغیرہ تمام اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو
 مسجد نبوی میں ان کی اقتدار میں نمازیں پڑھنے کی فضیلت نصیب ہوئی
 اور بعد از وفات حضرت عثمان ذوالنورین کو جنت البقیع کے انوار نصیب
 ہوئے جہاں حضرت امام حسن حضرت فاطمہ الزہراء وغیرہ چاروں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک صاحبزادیاں۔ اہلبات المؤمنین اور ہزاروں شہداء
 و اولیاء مدفون ہیں۔ اور پہلے دو خلیفوں کو تو وہ عظیم فضیلت بعد از
 وفات نصیب ہوئی کہ کسی امتی کو ایسی فضیلت نہ پہلے نصیب ہوئی ہے اور
 نہ بعد میں نصیب ہوگی۔ خلیفہ اول حضرت صدیق رحمت للعالمین صلی اللہ
 علیہ وسلم کے پہلو میں آرام فرما ہیں اور ان کے پہلو میں حضرت فاروق رض
 استراحت فرما رہے ہیں یہ وہ روضہ مقدس ہے جو حسب ارشاد رسالت مآب
 صلی اللہ علیہ وسلم جنت کا ٹکڑا ہے اور یہ وہ خاک پاک ہے جو اہل سنت
 والجماعت کے عقیقہ میں عرش و کرسی پر بھی فضیلت رکھتی ہے۔ اہل سنت

اور اہل تشیع دونوں کی کتب حدیث میں یہ حدیث پائی جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر اور آپ کے منبر کی درمیانی جگہ جنت کا ٹکڑا ہے۔ چنانچہ (۱) مشکوٰۃ شریف میں بخاری مسلم کے حوالہ سے یہ حدیث درج ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما بین بیتی ومنبری سروضۃ من ریاض الجنۃ (حضرت ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے گھر اور میرے منبر کے درمیان جو جگہ ہے وہ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے۔ علامہ علی قاری حنفی محدث فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حقیقت پر محمول ہے۔ یہ ٹکڑا جنت کا ہے جو قیامت کو جنت میں ہی شامل ہو جائیگا۔

(۲) شیعہ مذہب کی صحیح ترین کتاب حدیث فروع کافی کتاب الحج میں یہ حدیث لکھی ہے: عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ما بین بیتی ومنبری سروضۃ من ریاض الجنۃ: (ترجمہ) حضرت ابو عبد اللہ (یعنی امام جعفر صادق) سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے میرے گھر اور منبر کے درمیان جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے: (دشانی ترجمہ فروع کافی جلد اول حصہ دوم صفحہ ۵۵)

یہ وہی ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا حجر مقدس ہے جس کو رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مطہرہ ہونے کا عظیم شرف نصیب ہوا ہے۔ یہ وہی قبر منور ہے جہاں اطراف عالم سے

مومنین کے درود و سلام بذریعہ ملائکہ پہنچائے جاتے ہیں اور یہ وہی مرکز تجلیات ہے جہاں حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو رسول کریم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں۔ یہ وہی خاک پاک ہے جہاں ان تجلیات ربانی کا نزول ہوتا ہے جو اور کسی مقام کو نصیب نہیں ہر سال لاکھوں حجاج اور زائرین حضور رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی جالی اطہر کے سامنے حاضر ہو کر درود و سلام کا ہدیہ پیش کرتے ہیں اور پھر حضرت صدیق اور حضرت فاروقؓ کی جالی کے سامنے کھڑے ہو کر اپنا سلام پیش کرتے ہیں جو مقام حقتعالیٰ کی بے انتہا تجلیات اور رحمتوں کا مرکز ہو وہاں خلاف رحمت اثرات کا کیا دخل۔ امام الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں آرام کرنے والے دو غلیفوں کے بائیں میں بھی اگر کوئی مدعی اسلام نفاق و کفر کی تہمت لگاتا ہے تو وہ خود مرض نفاق و کفر سے ملوث ہے۔ یادِ غار اور یادِ مزار کو جو بلند و بالا تر مقام رحمت نصیب ہوا ہے اور وہ کسی کی بدگوئی سے کم نہیں ہو سکتا۔ علامہ اقبال مرحوم نے کیا خوب کہا ہے

آل امن الناس برمولائے ما آل کلیم اقل سینائے ما
ہمت اوکشت ملت راچول بر ثانی اسلام و غار و بدر و قبر

قرآن مجید میں فرمایا: —

الْمُنْفِقُونَ وَالْمُنْفِقَاتُ

منافقین کی علامت نمبر ۲

بَعْضُهُمْ مِّنْ بَعْضٍ مِّمَّا مَكْرُوكٌ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ

وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ طَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُهُمْ ط إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ
الْفٰسِقُونَ ۝ (پارہ ۱۰ سورۃ التوبہ رکوع ۹) - ترجمہ "منافق مرد اور
منافق عورتیں ایک دوسرے کے بچسن میں۔ برائی کا حکم دیتے رہتے ہیں اور نیکی
سے (برابر) باز رکھتے ہیں۔ اور اپنے ہاتھ بند رکھتے ہیں۔ وہ اللہ کو بھول گئے
ہیں تو اللہ نے بھی ان کو (گویا) بھلا دیا ہے۔ بیشک منافق لوگ ہی تو نافرمان
ہیں۔" (مولوی مقبول احمد دہلوی)۔

اس آیت میں منافقین کی یہ علامت بیان فرمائی گئی ہے کہ وہ بجائے امر
بالمعروف اور نہی عن المنکر کے الطانیکیوں سے روکتے ہیں اور برائیوں کا
حکم دیتے ہیں اور منافق لوگ اللہ تعالیٰ کے نافرمان ہیں۔ اب اس آیت
کی روشنی میں ہم دیکھتے ہیں کہ شیعہ مذہب نے حضرت علی المرتضیٰ کی
خلافت و امامت کا جو خاکہ پیش کیا ہے، وہ یہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے
زمانہ میں بھی تقیہ فرماتے رہے اور حسب اعتقاد شیعہ انہوں نے جو خلاف
شریعت و سنت امور کا ارتکاب کیا تھا اور جو ظلم و ستم حضرت فاطمہ الزہرا
پر روا رکھا گیا تھا حتیٰ کہ ان کی پسلیاں توڑ دی گئیں اور اس کے بطن پاک
میں محسن کو بھی شہید کر دیا اور خود حضرت علی المرتضیٰ کے گلے میں رستی
ڈال کر زبردستی مسجد میں گھسیٹ کر لے گئے اور حضرت ابو بکر صدیق کی
بیعت کرائی۔ ۲۵/۲۴ سال کا طویل زمانہ تو آپ نے اس طرح خلفائے
ثلاثہ کی بظاہر اتباع ہی میں گزارا۔ حتیٰ کہ شیعہ جو آج ان کے نام کی اذان
دیتے ہیں۔ ان کے نام کا کلمہ پڑھتے ہیں حضرت علی المرتضیٰ نے اس کے

اظہار کی بھی جرات نہ فرمائی اور جو دین و مذہب خلفائے ثلاثہ نے نافذ کیا
تھا اسی کے مطابق عمل کرتے رہے اور اسکے بعد جو آپ کو منصب خلافت
بالفعل نصیب ہوا۔ اور مسلمانوں کا ایک لشکر بھی آپ کے ماتحت تھا
تو اسکے باوجود آپ نے انہی منکرات کو باقی رکھا جو خلفائے ثلاثہ کے زمانہ
سے رائج تھیں۔ متعہ جیسی عظیم نیکی کے حلال ہونے کا بھی اعلان نہ فرمایا
لوگوں نے ناجائز طور پر جو عورتیں اپنے گھروں میں ڈالی ہوئی تھیں انکی

لے علاوہ ازیں شیعہ مذہب کی مستند کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ خلفائے
ثلاثہ کے فضائل و مناقب بھی بیان فرما دیا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ اپنی خلافت کے صحیح ہونے
کی دلیل میں انکی خلافت کو پیش فرمایا تھا چنانچہ آپ نے حضرت معاویہ کو اپنے ایک
مکتوب میں تحریر فرمایا ہے: "إِنِّي بَالِيَعْنِي الْقَوْمَ الَّذِينَ بَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ عَلَى مَا
بَايَعُوهُمْ عَلَيْهِ فَلَمْ يَكُنْ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَخْتَارَ وَلَا لِلْغَائِبِ أَنْ يَرِدَ وَأَمَّا الشُّوْخَاءُ لِلْمُهْجَرِينَ
وَالْأَنْصَارِ فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَى سَرَجٍ فَلْيُؤَمِّمُوا مَا كَانَ ذَلِكَ لِلَّهِ سَاضِي (نہج البلاغہ
ص ۳۹ مطبوعہ تہران)۔" ترجمہ۔ "بیشک میری بیعت ان لوگوں نے کی ہے جنہوں نے ابو بکر
عمر اور عثمان کی تھی۔ اور اسی امر (دین) پر کہ ہے جس پر انکی تھی پس جو لوگ حاضر ہیں انکو اسے
خلافت کسی کو اختیار کرنا حق نہیں ہے اور جو لوگ یہاں موجود نہیں ہے وہ اس بیعت کو رد نہیں
کر سکتے اور بیشک شوریٰ کا حق مہاجرین اور انصار کو ہے پس اگر وہ کسی شخص پر اتفاق کر کے
اسکو اپنا امام تجویز کر لیں تو یہ بات اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کی دلیل ہوگی۔"

فرمائیے۔ اس سے زیادہ بھی کوئی منقبت ہو سکتی ہے کہ انکے طریق انتخاب کو برحق قرار دیکر اسکو
اپنی خلافت کے برحق ہونے کی تائید میں پیش فرما دیا۔ اور آپ کے اس استدلال سے اللہ کی
طرف سے خلیفہ کی نامزدگی کے عقیدہ کی بھی نفی ہو گئی۔ اب اگر حضرت علی نے خلفائے ثلاثہ کی دل
سے تعریف فرمائی ہے تو شیعہ علماء بھی انکو تسلیم کر لیں اور اگر انکا ارشاد باطن کیخلاف تھا تو ان کو
کس گروہ میں شمار کرنا پڑیگا۔ العیاذ باللہ۔

عزت و ناموس کی بھی حفاظت نہ کی اور یہ منکرات کی عملی تائید اور معذرت کے خلاف عملی اقدام حضرت شیر خد نے محض اس لئے روا رکھا تھا کہ اگر آپ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ انجام دیتے تو اس امر کا آپ کو شدید خطرہ تھا کہ آپ تنہا رہ جاتے اور شکر اسلام بھی آپ کو چھوڑ دیتا۔

فرمائیے۔ شیعہ مذہب کے عقیدہ کے تحت حضرت علی المرتضیٰ خلیفہ بلا فصل کو کس فہرست میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ شیعہ عقیدہ کے مطابق آپ میں کس پارٹی کی نشانیاں پائی جاتی ہیں؟۔ آج کئی شیعہ عظمت علی کا اعلان کرتے ہوئے کراہ غیر فرار کے نعروں لگاتے ہیں۔ اچھلتے اور کودتے ہیں لیکن کوئی اہل عقل و انصاف ہمیں بتائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کی تصویر جو شیعہ مذہب پیش کرتا ہے کیا ایسی شخصیت کو کراہ غیر فرار کہا جاسکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

یہاں یہ ملحوظ رہے کہ ہم نے یہاں بہت اختصار کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے جن نتائج کی نشان دہی کی ہے یہ صرف ان شیعہ عقائد پر مبنی ہیں جو سابقہ اوراق میں شیعہ مذہب کی مستند ترین کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں اور شیعہ علماء ان معتقدات کا انکار نہیں کر سکتے۔ ورنہ ہم حضرت مرتضیٰؑ کے متعلق اپنے عقیدہ کے تحت ان عقائد و نتائج کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ ہم حضرت علیؑ کو کفر و نفاق کے ادنیٰ سے ادنیٰ شائبہ سے بھی بالکلیہ پاک سمجھتے ہیں ہم اہل سنت و الجماعت کے نزدیک حضرت علی المرتضیٰ حق پسند حق گو۔ پیکر خلوص و تقویٰ۔ انوار نبوت کے فیض

سے کامل نجم ہدایت قطعی جنتی اور خلیفہ راشد ہیں۔ رب العالمین کے مقبول اور رحمت للعالمین کے محبوب اور خلفائے ثلاثہ کے بعد افضل امت ہیں۔ آپ کی محبت ہمارے ایمان کی جزو ہے ہم خاصیت کے بھی اتنے ہی خلاف ہیں جتنا کہ رافضیت کے ہیں۔ ہم تمام اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے اپنے درجے میں نجوم ہدایت مانتے ہیں۔ ہمارے عقیدہ میں حضرت حسنؑ حضرت حسینؑ جنت کے جوانوں کے سردار ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چار پاک صاحبزادیوں میں سے حضرت فاطمہ الزہراء کا مقام بلند ہے اور حسب ارشاد رسالت آپ جنت کی عورتوں کی سردار ہیں۔ ہم رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے ان پیاروں کی پوری عقیدت و محبت کا دم بھرتے ہیں۔ ہم ازواج مطہرات۔ امہات المؤمنین کو از روئے قرآن مقدس اگر اہل بیت کی فضیلت کا مصداق مانتے ہیں تو از روئے حدیث حضرت علی المرتضیٰؑ حضرت فاطمہ الزہراءؑ امام حسنؑ اور امام حسینؑ رضی اللہ عنہم کو بھی اہل بیت کے شرف میں شامل مانتے ہیں۔ اصحاب ہوں یا خلفائے رسول۔ ازواج مطہرات ہوں یا اہل بیت رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم سب کو درجہ بدرجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فیض یافتہ جنتی جماعت مانتے ہیں۔ ہم سنت رسول اور جماعت رسول کی اعلیٰ نسبتوں کے تحت اپنے آپ کو اہل سنت و الجماعت مسلمان قرار دیتے ہیں اور اللہ کے رسول اور جماعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے توسل سے شفاعت اور جنت کے امیدوار ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اسی مذہب حق پر قائم و دائم رکھیں آمین بجاہ النبی الکریم صلی اللہ

علیہ وسلم۔

خلاصہ بحث کلمہ اسلام کی اس بحث کے سلسلہ میں شیعہ علماء سے ہمارا یہ مطالبہ ہے کہ چونکہ کلمہ اسلام ہی اصل اصول دین ہے اس لئے اسکا ثبوت اپنے مذہب کی قطعیات کی بنا پر پیش کرنا آپ پر لازم ہے۔ ہم نے مذکورہ دس سوالات شیعہ کا جواب دے کر آخر میں صرف تین سوالات مولوی عبد الرحیم صاحب مشتاق کی خدمت میں پیش کئے ہیں جنکا خلاصہ یہ ہے کہ :-

(۱) شیعہ مذہب کی مستند کتابوں کی بنا پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ عقیدہ امامت و ولایت اور دوسرے بنیادی عقائد کا کتمان و اخفاء بلکہ خلاف حق کا اظہار لازم ہے۔ اور یہ شیعہ مذہب کا تقاضا ہے جس کا مکان و زمان سے کوئی تعلق نہیں ہے کیونکہ اصول کافی کی حدیث میں ہے :- قال ابو جعفر

لے بعض دفعہ شیعوں کی طرف سے ہمیں یہ کہا جاتا ہے کہ تمہارا کلمہ بھی قرآن مجید میں ایک جگہ اکھٹا مذکور نہیں ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ سوره محمد میں ہے تو مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ سوره الفتح میں ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ہمارے کلمہ کے دونوں جز قرآن مجید سے انہی لفظوں میں ثابت تو ہیں اور اگر جدا ہونا قابل اعتراض ہے تو یہ اعتراض تو شیعوں پر بھی وارد ہوتا ہے کیونکہ وہ بھی تَوَلَّوْا إِلَهًا مِثْلَ اللَّهِ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ۔ کو کلمہ اسلام کے پہلے دو جز دہانتے ہیں۔ تم علی ولی اللہ وغیرہ کے الفاظ قرآن مجید میں جدا جدا ہی ثابت کر دو۔ کبھی کہتے ہیں کہ تمہارے چھ کلمے کہاں سے ثابت ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ زیر بحث مسئلہ صرف کلمہ اسلام کا ہے نہ کہ ہر کلمے کا۔

علیہ السلام ولایۃ اللہ استرھا الی جبرئیل واسرھا جبرئیل الی محمد صلی اللہ علیہ والہ واسرھا محمد الی علی علیہ السلام واسرھا علی الی من شاء اللہ ثم انتم تذیعون ذلك الخ (اصول کافی ص ۴۸ مطبوعہ لکھنؤ)۔ (ترجمہ) امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ وحی کی اللہ نے جبرئیل کو اور جبرئیل نے حضرت رسول خدا کو تَبَيَّنَا نَا لِكُلِّ شَيْءٍ یعنی قیامت تک ہونیوالے واقعات سے آگاہ کیا اور آنحضرت نے بطور راز بتایا علی علیہ السلام کو اور علی نے جس کو چاہا بتایا (یعنی یہ سلسلہ ائمہ اہل بیت تک جاری رہا) اور تم اسے ظاہر کرتے ہو (ظہور قائم آل محمد کو) تم میں کون ہے کہ باز ہے اس بات کو بیان کر نیسے؟ (دشانی ترجمہ اصول کافی جلد دوم ص ۲۴)۔

اس حدیث کے ترجمہ میں شیعہ ادیب اعظم سید ظفر حسن صاحب امر و ہومی نے تقیہ سے کام لیا ہے اور ترجمہ صاف نہیں کیا حالانکہ عربی عبارت بالکل واضح ہے جس کا معنی یہ ہے کہ :-

امرو لایت (یعنی امامت و خلافت) ایک راز ہے جس کو پوشیدگی کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرئیل کو بتایا۔ اور جبرئیل نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور راز ولایت کے متعلق بتایا اور حضور نے پھر حضرت علیؑ کو بطور مخفی راز اس کی خبر دی اور حضرت علیؑ نے پھر جس کو چاہا بتایا۔ لیکن یہ ولایت و امامت کا بھیہ کسی طرح ظاہر ہو گیا اور امام محمد باقر ان لوگوں کو سخت تنبیہ فرما رہے ہیں جنہوں

نے اس ولایت و امامت کے عقیدے کا اظہار کیا ہے۔ اور اسی باب کی دوسری روایت میں بھی اسی بات کی تاکید پائی جاتی ہے۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان امرنا مستور مقنع بالمیشاق فمن هتك علينا اذکر الله (ایضا اصول کافی ص ۲۵۰)۔ (ترجمہ) فرمایا ابو عبد اللہ (یعنی امام جعفر صادق) علیہ السلام نے ہمارا معاملہ پوشیدہ ہے بعد الہی جو ظہور قائم قائم آل محمد تک ظاہر نہ ہوگا۔ پس جس نے ہماری پردہ درسی کی خدا اسکو ذلیل کرے گا۔ (شافی ترجمہ اصول کافی جلد دوم ص ۲۳۹)

اور یہ کتمان (حق چھپانے) اور تقیہ (خلافت حق ظاہر کرنے) کا حکم امام غائب کے ظہور تک ہے اور جوں جوں امام کے ظہور کا زمانہ قریب آئے گا تقیہ کا حکم سخت ہو جائیگا چنانچہ اصول کافی جیسی اصح الکتب میں ہی یہ حدیث منقول ہے:- عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال كلما نقارب هذا الامر کان أشد للتقیة " ص ۳۸۰۔ (ترجمہ) فرمایا حضرت ابو عبد اللہ (یعنی امام جعفر صادق) علیہ السلام نے جب حضرت (یعنی امام غائب) کا وقت قریب ہو تو تقیہ اور زیادہ سختی سے ہونا چاہیے؟ (شافی ترجمہ اصول کافی جلد دوم ص ۲۳۴)۔

اس لئے مولوی عبد الکریم صاحب مشاق پر باتباہ ائمہ معصومین تقیہ لازم ہے نہ کہ تبلیغ و اشاعت،

سوال نمبر (۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد غلبہ دین اسلام تھا جو قادر مطلق کی نفرت سے پورا ہوا۔ حضور غلام نبیین

صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چونکہ سلسلہ نبوت منقطع تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفائے حق بنانے کا وعدہ فرمایا اور سنی عقیدہ کے مطابق یہ وعدہ الہی خلفائے ثلاثہ کے عظیم الشان دور میں پورا ہوا اور برو بصر میں اسلام کا ڈنک بج گیا لیکن حسب عقیدہ شیعہ حضرت علی المرتضیٰ گو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد خلیفہ بلا فصل تھے لیکن آپ نے نہ صرف خلفائے ثلاثہ کے عہد حکومت میں بلکہ اپنے دور خلافت میں بھی اللہ کا صحیحہ دین نافذ نہ کیا اور مغلوب اور تقیہ کے لباس میں ہی مشغور رہے اس لئے آپ ناکام خلیفہ رسول ہیں۔ کامیاب خلیفہ تو وہ تسلیم کیا جاسکتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت و خلافت کے منصب پر فائز ہو کر دشمنوں کے مقابلہ میں غالب و منصور ثابت ہو۔

اور سوال نمبر (۳) کا خلاصہ یہ ہے کلمہ اسلام تمام اصول دین کی بنیاد ہے جس کو قبول کرنے سے غیر مسلم داخل اسلام ہو جاتا ہے (البستہ اسلام) میں داخل ہونے کے بعد اگر وہ ضروریات دین میں سے کسی قطعی عقیدے کا منکر ہو جائے تو وہ پھر دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور اسی بنا پر قادیانی اور لاہوری مرزائیوں کو باوجود کلمہ اسلام کے اقرار کے کافر اور خارج از اسلام مانا جاتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے اسلام کے ایک قطعی عقیدہ ختم نبوت کے خلاف مرزا غلام احمد قادیانی دجال اور کذاب کو نبی یا ولی وغیرہ تسلیم کر لیا ہے) لیکن دورِ حاضر کے شیعہ جس کلمہ اسلام

کے معتمد اور داعی ہیں وہ بالکل خود ساختہ اور بے بنیاد ہے۔ اس لئے ہم مولوی عبدالکریم صاحب مشتاق اور دوسرے شیعہ علماء کو غور و فکر کی دعوت دیتے ہیں کہ جس مذہب کے گیارہ معصوم امام حضرت علیؑ سے لیکر حسن عسکری تک کتمان حق اور تقیہ یعنی خلاف حق کے اظہار کا فریضہ انجام دیتے رہے ہیں اور اسی تقیہ کی بنا پر ان کو اپنے اپنے دور امامت میں بمشکل دو دو تین تین اور چار چار شیعہ نصیب ہوئے ہیں اور ابھی تک ایسے تین گنوتیرہ مخلص مومن شیعوں کی تعداد بھی پوری نہیں ہوئی جس کی بنا پر امام غائب ظاہر ہو جائیں اور امام غائب صدیوں سے نہ صرف یہ کہ خود غائب ہیں بلکہ خلیفہ بلا فضل امام اول کے مرتب کردہ اصلی قرآن کو ہی اپنے ساتھ غائب کئے ہوئے ہیں اور جس مذہب کا مروجہ کلام اسلام ہی بے بنیاد ہے اور خود ساختہ ہے تو شیعہ مذہب کے ان عقائد و مسائل کے باوجود جن کی تفصیل پہلے درج کر دی گئی ہے ہم مولوی عبدالکریم صاحب مشتاق سے دریافت کرتے ہیں کہ مذہب حق اہل سنت والجماعت کو ترک کر کے (جن کے خلفاء غالب ہوئے ہیں اور جن کا کلمہ قطعی الثبوت ہے اور جن کا دین مجموعی حیثیت سے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں دو در رسالت سے لیکر آج تک قائم ہے) آپ شیعہ کیوں ہوئے؟

وَالسَّلَامُ عَلَىٰ مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَىٰ

چکوال
غلام اہل سنت مظہر حسین غفرلہ خطیب فی جامع مسجد
دوبانی تحریک خدام اہل سنت پاکستان -

۱۳ ذی قعدہ ۱۳۹۸ھ ۱۸ اکتوبر ۱۹۷۷ء

خدام اہل سنت کی مطبوعات

اَوَّلُ اَیْتِ رَدِّ رَفْضِ وِعْدَتِ رَئِیسِ الْمَنَاطِرِ حضرت مولانا محمد کرم الدین صاحب

رحمۃ اللہ علیہ کی وہ معرکہ الاراء تصنیف ہے جس میں شیعہ نزاری مسائل خلافت و امامت وغیرہ پر مفصل بحث کر کے مذہب اہل سنت والجماعت کی حقانیت ثابت کر دی گئی ہے۔ قیمت - ۱۰/۱۰

مودودی دستور اور عقائد کی حقیقت مصنفہ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی قدس سرہ

مع عرض حقیقت :- از حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ قیمت ۴ روپے

سلاسل طیبیہ مصنفہ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ مع توسل کی حقیقت و حالات و کمالات حضرت شیخ الدینی

از حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ قیمت - ۴/۱۰ روپے

پاکستان میں کلمہ اسلام کی تبدیلی کی خطرناک سازش قیمت ۲۵ روپے

کھلی چٹھی بنام مودودی صاحب از حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ قیمت - ۴/۱۰ روپے

شیعہ کتاب تجلیات صدق پر ایک اجمالی نظر از مولانا قاضی مظہر حسین صاحب قیمت ۵/۱۰ روپے

دینی مدرس کے شیعہ طلبہ کا اتحادی فتنہ از مولانا قاضی مظہر حسین صاحب قیمت ۲/۲۵ روپے

بشارات الدارین بالصبر علی شہادت الحسین حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صفا

بانی تحریک خدام اہل سنت پاکستان کی ماتم کے موضوع پر یہ ایک مفصل مدلل کتاب ہے جو شیعوں کی ایک کتاب فلاح کوئین کے جواب میں لکھی گئی ہے علاوہ ازیں عظمت صحابہ کرام اور مذہب اہل سنت والجماعت کی حقانیت بہت مدلل طریق پر واضح کی گئی ہے۔ ۲۵ روپے

علمی محاسبہ

مکمل جواب ہے اور مسئلہ عصمت انبیاء اور مسئلہ معیار حق پر مدلل بحث کی گئی ہے۔ (مؤلفہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صفا) قیمت ۱۲ روپے

مودودی مذہب اس میں مودودی صفا کے باطل عقائد و نظریات پیش کئے گئے ہیں۔ ۱۲ روپے

ہم ماتم کیوں نہیں کرتے مؤلفہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب۔ اس رسالہ میں ماعتینوں کے ۱۸ دلائل کا جواب ہے اور ۱۸ دلائل حرمت

ماتم مروجہ پر پیش کئے گئے ہیں قیمت ۱۱ روپے

صد ضیاء الحق کی خدمت میں سنی عرضداشت از مولانا قاضی مظہر حسین صفا قیمت ۱۰ روپے

حضرت لاہوی فتنوں کے تعاقب میں از حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صفا ماخوذ خدام الدین۔ قیمت ۵ روپے

یلوکار حسین رضا از حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صفا مدظلہ ۱۵ روپے

قرار داد خلافت راشدہ بنام جنرل ضیاء الحق صد پاکستان حنفی فقہ کے قانون کے اعلان پر صد ضیاء الحق صفا کی خدمت میں تائیدی قرار داد

خدا ہم اہل سنت کی دعاء از حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب ابانی تحریک اہل سنت پاکستان

۱۲ جنوری ۱۹۶۲ء

۱۲ جنوری ۱۹۶۲ء

خدا یا اہل سنت کو جہاں میں کامرانی دے خلوص صبر و ہمت اور دین کی حکمرانی دے
 تیرے قرآن کی عظمت سے پھر سینوں کو گواہیں رسول اللہ کی سنت کا ہر سونہر پھیلانیں
 وہ منوائیں نبی کے چار یاروں کی صداقت کو ابو بکر و عمر و عثمان و حیدر کی خلافت کو
 صحابہ اور اہل بیت سب کی شان بچھائیں وہ ازواج نبی پاک کی ہر شان منوائیں
 حسن کی اور حسین کی پیروی بھی کر عطا ہو تو اپنے اولیاء کی بھی محبت دے خدا ہم کو
 صحابہ نے کیا تھا پرچم اسلام کو بالا انہوں نے کر لیا تھا دوم و ایران کو تہ و بالا
 تیری نصرت سے پھر ہم پرچم اسلام لہرائیں کسی میدان میں بھی دشمنوں سے ہم نہ گھڑائیں
 تیرے کُن کے اشارے سے ہو پاکستان کو جمل عروج و فتح و شوکت اور دین کا غلبہ کامل
 ہو آئینی تحفظ ملک میں ختم نبوت کو مٹا دیں ہم تیری نصرت سے انگریزی نبوت کو
 تو سب قدم کو توفیق دے اپنی عبادت کی رسول پاک کی عظمت محبت اور اطاعت کی
 ہماری زندگی تیری رضا میں صرف ہو جائے تیری راہ میں ہر اکستی مسلمان وقف ہو جائے
 تیری توفیق سے ہم اہل سنت کے رہیں خدام ہمیشہ دین حق پر تیری رحمت سے رہیں قائم
 نہیں مایوس تیری رحمتوں سے مظہر ناداں تیری نصرت ہو دنیا میں قیامت میں تیری نوا

سے الحمد للہ تمام مسلمانوں کا یہ فقہ طائفہ مذکور ہے اور انہیں پاکستان میں قادیانی اور لاہودی
 مرزا ایوان کے دونوں گروہوں کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا ہے۔